

[读者来论]

对“培训贷”要露头就打

□ 陈广江

就业是民生之本，绝不容许骗局横行。唯有保持“零容忍”态度，对“求职贷”“培训贷”露头就打、重拳出击，同时堵住制度漏洞、提升监管效能，才能更好地营造一个安全、健康的就业环境。

近日，一则“21岁女生上班7天反欠公司1万多元”的新闻引发关注。

据河南广播电视台《都市报道》栏目报道，21岁女生小刘通过招聘，到河南郑州一家公司做化妆师助理，“一个月2000元，学会再涨，管吃管住”。没想到上班后，小刘被告知，需先交13800元培训费，培训完之后月工资能拿到三四千元。为此，小刘背上了13800元贷款。

人生第一份工作，干了7天，结果没挣到钱反欠公司1万多元，这对一名年轻人的打击不难想象。媒体介入后，小刘称已协商解决问题，但其他情况不让她透露。当地劳动监察部门表示，会依法对相关公司的用工进行检查。

本次事件中像小刘这样的受害者还有多少？背后是否藏着诈骗等违法犯罪行为？“求职贷”“培训贷”缘何屡禁不止？这些问题需要深挖、彻查。

从报道细节来看，这家公司的操作手法带有明显的欺诈嫌疑。招聘信息以“无需经验、包吃包住、轻松涨薪”为诱饵，专门吸引像小刘这样刚步入社会的年轻人。一旦求职者入职，公司便以“培训上岗”为名诱导其申请贷款，并美其名曰“投资自己”。所谓的培训，内容粗浅零散，根本与高额费用不匹配。这已远超正常招聘的范畴，更像是一场精心设计的骗局。

相关法律法规和职能部门早已明确，用人单位不得以任何名义向求职者收取财物、培训费或以贷款方式变相收费。换言之，涉事公司的做法，不仅涉嫌虚假招聘，更可能触碰法律红线。

小刘的经历或许只是冰山一角。报道提到，看其他“同事”都在办类似手续，小刘就稀里糊涂地签下了贷款协议。因此，尽管小刘的问题得以“协商解决”，但并不能为事件画上句号。若不深挖根源、彻查严处，类似骗局还会上演。

现实中，此类“培训贷”骗局时有发生。不良机构往往利用年轻人求职心切、缺乏社会经验的特点，以虚假承诺诱使其借贷，最终让受害者工作没找着，反而背上债务。

2023年5月，全国学生资助管理中心发布2023年第1号预警——警惕“培训贷”陷阱。2025年全国两会，“依法严惩‘求职贷’‘培训贷’等诈骗行为，维护良好就业秩序”被写入最高人民法院工作报告。这些举措都显示出国家层面面对此类问题的高度重视。

从更深层面看，治理“培训贷”乱象需要多方合力。劳动监察、市场监管及金融监管部门也应加强联动，对“招转培”乱象开展精准有力的打击，切实提高企业违法成本。网络招聘平台也需承担起审核责任，对发布职位的企业资质和招聘内容严格把关，斩断虚假招聘信息的传播渠道。

求职者提高警惕也很关键，不妨记住一个常识：凡是让你先交钱的“工作”，基本是骗局。

就业是民生之本，绝不容许骗局横行。唯有保持“零容忍”态度，对“求职贷”“培训贷”露头就打、重拳出击，同时堵住制度漏洞、提升监管效能，才能更好地营造一个安全、健康的就业环境。

[热点聚焦]

维护校内外卖配送秩序不能破坏公平竞争原则

□ 张西流

近日，位于重庆北碚区的西南大学规定，所有校外外卖不得直接进入校园，须先送至校门口集中点，由一家叫做“校生活”的平台完成二次分拣、末端配送。也就是说，学生们点的校外外卖进校需要由前述平台二次配送，这一做法引发质疑。陕西恒达律师事务所高级合伙人、知名公益律师赵良善分析认为，学校指定单一外卖配送平台的行为违反了《反垄断法》中关于不得滥用行政权力排除限制竞争的规定。（8月28日极目新闻）

外卖平台作为连接商家与消费者的纽带，本应在竞争中优胜劣汰，以服务、价格、质量赢得学生青睐。然而，高校指定单一平台的行为，无异于为特定平台颁发“垄断许可证”。被指定的平台，无需再与其他平台比拼效率与创新，反而可能因缺乏竞争压力，而降低服务质量、抬高价格。其他平台则因高校的行政壁垒被排除在外，市场公平竞争机制被彻底破坏。这种“权力背书”下的垄断，不仅违背了市场经济的基本原则，更让高校成了不公平竞争的推手。

对学生而言，指定外卖平台，剥夺了他们的选择自由。多样的需求本应在多元选择中得到满足，但高校的“一刀切”管理，将学生的个性化需求强行归入统一框架，不仅是对个体权益的漠视，更可能加重经

济负担——当垄断平台抬高价格时，学生只能被动接受，消费公平荡然无存。

更深层的问题在于，高校指定外卖平台的行为，存在权力越界的嫌疑。高校的本职是教书育人，而非成为市场秩序的“裁决者”。以“食品安全”为由，推行指定制度，实则是将管理责任转嫁给平台，忽视了自身在食品安全监管中应承担的职责。更令人担忧的是，指定过程中是否存在利益关联？平台为何能被选中？这些问题若缺乏透明公开的决策机制，难免让人质疑背后是否存在灰色交易。当管理权力失去约束，所谓的“规范”便可能异化为谋取私利的工具。

维护“舌尖上的公平”，需要高校回归管理本位。校园秩序的构建，不应以牺牲市场公平和学生权益为代价。高校应扮演规则制定者，而非市场参与者的角色；通过完善准入标准、加强食品安全抽检、畅通投诉渠道等方式，为所有外卖平台创造公平竞争的环境；同时，尊重学生的选择权，允许他们在合规的平台中自由抉择。唯有如此，校园餐饮才能真正实现安全与多样并存、效率与公平兼顾。

高校当以开放包容的姿态，守护市场秩序与学生权益，莫让管理之手越过公平的边界。唯有公平竞争，校园餐饮才能迸发活力，学子们方能在多元选择中品味属于青春的味道。

[新闻漫评]

学习机能“解放家长”吗



沈海涛 作

开学季的消费热潮中，学习机市场格外火热。家长在辅导作业时常感到头疼，不少家长期望，学习机能充当“带娃”“教娃”的角色，可结果并不尽

如人意。（8月28日新华网）
点评：学习机并非万能家教，过度依赖会让孩子困于屏幕，损伤视力更阻碍社交。
——迎风奔跑

分类信息

本栏目中的链接、信息和其他第三方内容，仅为提供更多信息之目的，不代表本报刊对其内容的认可或负责。信息内容的真实性、准确性和合法性由信息提供方负责，读者应自行判断其适用性，并承担所有风险。

国内统一连续出版物号：CN 53-0030

云南省级媒体

24小时刊登热线

0871-64110112

价租售

拓东路世博大厦办公楼

咨询电话：13987638733

0871-63104606

注销公告

安宁市和学贝尔幼儿园（统一社会信用代码：52530181MJT4202770，地址：云南省昆明市安宁市连然街道和平片区和学西路西侧，法定代表人：文韵）于2025年8月13日召开理事会决议办理注销登记，并成立清算组，请债权人自本公告见报之日起45日内向幼儿园清算组申报债权。

安宁市和学贝尔幼儿园清算组

2025年8月29日

南坝社区场地公开招租

兹有西山区前卫街道南坝社区两块集体场地公开招租，占地约3亩，建筑面积3000余平方米。电联：0871-64582717

公告

近期，有群众在昆明市西山区筑友双河湾博雅苑小区拾获失物一件（内有现金）并交到太家河派出所，暂无人认领。请失主携带有效身份证件及相关证明材料，于本公告发布之日起6个月内至昆明市公安局滇池国家旅游度假区分局太家河派出所核对接洽，若逾期无人认领，我局将依法处置。

联系人：张警官（18288915585）

2025年8月29日

张金朝遗失云南中豪置业有限公司开具的二期C6市场30-8049.30-8050号商铺保证金收据，收据号：JFSK20240812-001262，JFSK20240812-001263，金额大写：肆仟捌佰捌拾元整，小写：4880.00元，登报作废。

谢党遗失昆明中林商贸有限公司开具的中林建材城G8-8号商铺保证金收据一张，金额：6024元，收据号：00447027，特登报作废。

张庆梅遗失五华区继开招待所店开具的B座812室租房押金收据一张，收据编号：0101683，金额：1690元，登报作废。

刘少先遗失金尚俊园二期A2地块地下负二层车位合同两份，093（合同编号：备案号：KM2017092571165），094（合同编号：备案号：KM2017092571164），登报作废。

个旧市家悦品酒店遗失公章一枚，声明作废。

谢党遗失昆明中林商贸有限公司开具的中林建材城G8-8号商铺保证金收据一张，金额：6024元，收据号：00447027，特登报作废。

张庆梅遗失五华区继开招待所店开具的B座812室租房押金收据一张，收据编号：0101683，金额：1690元，登报作废。

刘少先遗失金尚俊园二期A2地块地下负二层车位合同两份，093（合同编号：备案号：KM2017092571165），094（合同编号：备案号：KM2017092571164），登报作废。

个旧市家悦品酒店遗失公章一枚，声明作废。

昆明智慧海科技有限公司遗失预留

在兴业银行昆明经开区支行（账号：471140100100180307）的公章、财务专用章各一枚，登报作废。

大关县恒威矿业有限公司（统一社会信用代码：91530624MA6K52C991）遗失公章，编号：5306000016228，声明作废。

谢党遗失昆明中林商贸有限公司开具的中林建材城G8-8号商铺保证金收据一张，金额：6024元，收据号：00447027，特登报作废。

张庆梅遗失五华区继开招待所店开具的B座812室租房押金收据一张，收据编号：0101683，金额：1690元，登报作废。

刘少先遗失金尚俊园二期A2地块地下负二层车位合同两份，093（合同编号：备案号：KM2017092571165），094（合同编号：备案号：KM2017092571164），登报作废。

个旧市家悦品酒店遗失公章一枚，声明作废。