

短评

“禁燃烟花”两天后叫停

在下发《关于扩大烟花爆竹禁止燃放区域的紧急通知》两天后,1月16日,河南省污染防治攻坚战领导小组办公室下发文件,决定收回并停止实施上述《通知》。(1月16日澎湃新闻)

张贵峰:在严峻的雾霾污染形势下,为了推动“环境污染防治攻坚”,河南省相关部门希望“扩大烟花爆竹禁止燃放区域”的愿望,并非不可理解,也并非完全不合理。但这一非常彻底的“在全省范围内全面禁止燃放烟花爆竹”政策,无论从实施后的风险后果,还是决策前的行政程序正当合法性角度来看,都是存在许多值得推敲之处的。比如,这一可能给相关社会群体利益带来明显影响的决策,是否具有充分的法律依据?像“领导小组办公室”这样的临时性机构,是否是发布实施这种政策的恰当合法主体?在制定这一决策之前,是否履行过“公众参与、风险评估”等程序?必须充分意识到,频频发生的政府决策“朝令夕改”现象,损害的不止是相关利益群体的利益,更是政府自身行政决策的公信力,而站在“全面依法治国”高度角度,这种“朝令夕改”现象,事实上也会进一步损害法治秩序理应具有“稳定性”“可预期性”品质,无形中大大增加“全民守法”的难度,甚至会让民众在政府政令面前变得“无所适从”,所谓“刑罚不中,则民无所措手足”。



本报评论员
吴龙贵

客观而言,观景台的缺失确实是一种遗憾,但问题是,大桥本就只是交通设施而非景观,以堵塞交通、影响安全为代价来观景,岂不是本末倒置?

你在桥上看风景 却把自己变成了“风景”

晚报记者从宣威交警部门获悉,从1月14日起,世界第一高桥——北盘江大桥,还有普立特大桥,严禁靠边停车!违者扣6分,罚款200元!

去年12月29日,北盘江大桥正式建成通车。世界第一高桥的美名,加之国内外新闻媒体的广泛宣传,一时观者如云。但与此同时,私家车随意停放的现象也日益突出,不仅影响交通,也存在很大的安全隐患。

与北盘江大桥有着相同遭遇的是2015年通车的普立特大桥。据大桥管理所工作人员介绍,仅去年国庆假期头两天,游客就突破1万人,大小车辆超过1500辆,整个国庆期间游客超过5万人次。如此大的客流量,一方面固然见证了大桥本身的魅力,另一方面也不禁让人为安全问题捏把汗。不出事皆大欢喜,一出事就是大事啊!

爱美之心,人皆有之,遇到美好的事物,尤其是具有鲜明特色和较高知名度的景观和建筑,每个人都想先睹为快、一饱眼福。这是一种很朴素的审美诉求,无可厚非。所以对这种蜂拥而至的观者,我表示十分理解。但正如演员不能笑场、新闻工作者不能成为新闻一样,看风景人自己不能成为“风景”,其实也是一种基本的修养。

这意味着,我们在看风景的时候,不仅要

与风景保持一定的距离,尽量不要破坏景物的美感,还得注意自己的言行举止。面对这么美丽、壮观的景象,你要有配得上它的仪态。这是对美的尊重,也是对自己的尊重。

但有时候,事情总是这么令人尴尬。私家车在大桥旁的道路上排成了长龙,乱停乱放竟然把应急车道堵成了停车场,由于大桥观景台暂未建设,前来观光的游客,把北盘江大桥当成观景台……本来大家都是高高兴兴地来看风景的,没料到自己却成了一道碍眼的“风景”,这场面实在让人有些无语。

想必,有人会说,不停这停哪?别人可以停,我为什么不可以?看上去振振有词,其实跟“中国式过马路”一样,还是一种从众心理在作怪。当大家都不尊重规则的时候,规则自然就失去了效力。客观而言,观景台的缺失确实是一种遗憾,但问题是,大桥本来就是交通设施而非景观,以堵塞交通、影响安全为代价来观景,岂不是本末倒置?再者说,别人不讲规则,从来都不是自己降低素质的理由。

据说在北盘江大桥,任凭交警如何劝说,依然阻挡不了违法行为。可见,此番交警部门出台严厉的处罚措施,实属无奈之举。但愿每一个观赏美景的人都能读懂这种无奈。

(相关新闻见A08版)

扫描

我国一年浪费食物够养活三五千万人。

——中科院地理科学与资源研究所课题组公布的一项从2013年至2015年的调查结果显示,我国餐饮食物浪费量约为每年1700万至1800万吨,相当于3000万到5000万人一年的口粮。

一二线城市超20%的人花一半工资租房。

——有报告显示,北上广深租房人群中,41.69%是已婚或有小孩的租房家庭。未来三到五年,60.26%租房者选择继续租房。随房价上升,租房成本也渐渐成为租房者每月最大的生活开销。在一二线城市有超20%的人,每月房租要花掉工资的一半。

世界最富八人资产总和媲美36亿人之和。

——英国《电讯报》16日报道,慈善机构“乐施会”(Oxfam)当地时间15日在达沃斯世界经济论坛发表报告称,世界前八大富豪的财富总和等于地球一半人口(即36亿人)的资产总和。乐施会在报告中称,世界前1%富豪精英与普通人之间的财富鸿沟,已经变得“无法忍受”。

老师,我不会做啊,我已经尽力了,给我一分回家过年吧!

——近日,广东高二文科数学期末考试中,出现一张“卖萌”答卷,用表情配上文字如是说。老师表示,学生思维很活跃,不过没有得分点,老师“1分也不会给”。网友:傻孩子!写个解也有一分吧!

欺负人的孩子也并不快乐。

——中国科学院心理所副研究员张利给出的一组青少年心理“抑郁”程度参数显示,“欺负方”与“被欺负方”分别是316与414,双方的“自我效能感”为262和105。这意味着,欺负人的孩子也存在一定程度的忧郁、焦虑。



更多精彩时评及观点交锋,见本报APP“春城时评”栏目。

新闻漫评

休假难

保洁员被誉为“城市的美容师”,他们冬历严寒夏经酷暑,披星而出戴月而归。尽管他们熟悉自己所服务的城市的每一个角落,但对于“休息日”却非常陌生。以西安市的保洁员为例,我国每年法定假期有115天,但该市不少保洁员每月轮休4天都很难,很多甚至全年无休。

(1月16日《华商报》)



石向阳画

点评:监管执法不缺位,保洁员休假才能“到位”。——非洲小白

独流镇假调料产业

在天津市静海区独流镇的一些普通民宅里,每天生产着大量假冒名牌调料,“雀巢”“太太乐”“王守义”等市场知名品牌几乎无一幸免。这些假冒劣质调料,通过物流配送或送货上门的方式,流向北京、上海、安徽、江西、福建、山东等地。

《新京报》评论:从以往食品领域的制假售假案例来看,这些假调料黑窝点之所以生命力强悍,主要原因还是在于执法部门的监管不严、打击不力,甚至与黑窝点“勾肩搭背”,成为其保护伞。可以想见,一个镇上存在四五十家“造假窝点”,工商、质检、公安等执法部门不可能不知情。前些年的打假行动也足够说明,当地执法机关对此也是有能力治理的。不过,有能力治理是否就代表一定会去治理?其实,“十三香”等正规企业在当地亲自打假自救,在某种程度上已经说明,当地执法机关的打假行动是不力的。对独流镇的调料造假产业,只有形式主义的排查或者所谓的专项行动显然远远不够。现在,独流镇调料造假已经发展成一个上下游完整的产业链,监管部门再继续无视甚至纵容下去,境况只会越来越糟。



新闻报道“反转”

近日,关于捆扎蔬菜的胶带“有毒”,长期食用这样捆扎的蔬菜可能致癌的说法,再次在互联网上热传。但之后有记者就此进行调查,结论是此前的说法完全是子虚乌有。但不少人更加糊涂了:一个科学问题也能发生“反转”,老百姓到底该信谁?

《北京青年报》评论:我们需要追问的是,这样的不同观点是怎样发生的?还是确实只有一个观点是正确的,另一个观点是错误的?既然如此,就不是一个简单的新闻“反转”的问题,而要对症下药进行纠正。例如,不妨让两种说法的专家和检测机构“对簿公堂”,争出一个是非胜负来;同时,还要让错误的一方交代清楚,错误是怎样发生的,例如,让宣扬错误观点的专家承认错了,让进行错误检测的部门承认自己的检测是不准确的,这样才能彻底清除错误的观念,让真正的“科学”深入人心,让虚假的“科学”远离我们的生活。否则,在我国食品安全形势严峻的情况下,必然造成老百姓的无所适从,他们或者会选择“小心为妙”“宁可信其有”的态度,把真假科学都“一锅煮”了,这样最后被伤害的反而是真正的科学。

云集一端 报览天下