

社论速读

# “网红学院”

近日,重庆工程学院开设“网红学院”一事引发关注。为此,重庆工程学院回应记者称,“网红学院”既不是独立学院,也不是具体专业,而是学校与企业进行“校企共建”的一个培训项目,目前已有19名学生参与,由企业提供培训老师和实践机会,学校提供场地和设备,学生凭自愿参与,旨在解决一部分学生的就业问题。

《华西都市报》评论:相关企业负责人明确说了,“社会人员也可以报考教学内容相同的培训班,3个月收费3980元”;而另据该“网红学院”首批学生介绍,现在上课的花费都是由学校支付的。那么,有必要追问的是,大学“花钱”让学生参加商业培训,这到底是纯属“送福利”还只是“暂时垫付”?相较于“网红学院”所引发的一系列价值理念层面的争议,潜藏内中的某些若隐若现的经济纠葛,是不是更加亟待厘清?培训学生当网红,没有理由天然就该遭受质疑。此类课程尽管缺少明确的学科内涵、稳定的知识体系、成熟的教学标准,但这并不影响它在一定程度上是“有用”的。教授学生“直播中索礼”“使用APP”“选准角度自拍”等等,这些内容对于一个大学里的“学院”来说确实太低级了,可是对于一个市场化的“培训班”而言却显得很具体、很实用。如果不是非要冠以“网红学院”的名头,这一“网红培训班”想必能给自己省去不少麻烦。无论在任何时候、任何语境下,全社会对高校教育和商业培训的差异化认知,总还是隐隐存在着一条难以逾越的边界。有意或无意地模糊两者之间的界限,注定会引发舆论的下意识反弹。若要培训网红就坦坦荡荡地培训网红,假借“学院”等大词刻意将之进行美化拔高,着实不智。



本报评论员 刘孙恒

### 让家长的归家长,孩子的归孩子,老师的归老师,彼此保持一定的界限,但又形成一种合力,共同为孩子的学习和成长而努力。

# 叫停家长签字 让教育回归本位

最近几天,浙江一所小学让家长告别检查作业,不再让家长为孩子作业签字,引起了许多关注和热议。记者了解到,昆明绝大多数小学老师也都会要求家长给孩子作业签字,签字也早已成为了家长们的习惯。叫停家长签字的做法值不值得在昆明推行?对此,昆明家长也都有着不同的观点。

家长签字的本意是为了让家长督促孩子学习,这本来无可厚非,毕竟家长是孩子的第一任老师,也是终生的老师。在学校教育鞭长莫及的地方,自然需要家长多出些努力,和孩子一起学习、进步、成长。

但不知从何时起,家长签字完全变了味。一方面,可能是出于焦虑、溺爱等各种各样的原因,在孩子的作业写作中,由于家长介入过多,甚至大包大揽、亲自上阵,家长签字让家庭作业直接变成了“家长作业”;另一方面,巧合的是,老师和学校在布置家庭作业的时候,也往往习惯性地超出孩子的能力范畴,看起来是让家长多陪陪孩子,亲子之间多多互动,但实质上成了家长的现实负担。

变了味的家长签字,首先让身陷其中的家长苦不堪言,工作本就辛苦,终日需为生活奔波,哪有多少空闲陪孩子做作业,但既然所有的家长都是如此,也只好在泥潭里打转。何况,孩子幼儿园、小学阶段的家庭作业还能

应付,一到初中,难免就显得有心无力。

其次,家庭作业本来是为了让孩子对每天所学的知识做一个系统性的总结,让孩子回忆今天老师在课堂上讲了什么,然后据此作出一些个人的思考和体会,温故而知新。如今倒好,大多数的内容及答案都出自家长之手,孩子成了旁观者,这显然无益于孩子的成长和进步。

最后,既然“家长作业”不乏弄虚作假的成分,但在现实中却表现的是孩子自己做的,老师似乎也不关心,装模作样地评价、打分,岂不如同一起在弄虚作假,从小带着孩子撒谎,给其树立一个不良的印象?

叫停家长签字,让教育回归本位——让家长的归家长,孩子的归孩子,老师的归老师,彼此保持一定的界限,但又形成一种合力,共同为孩子的学习和成长而努力。它既是老师和学校的一次教育革新,不要再把更多的教育责任交给家长,同时也是对家长的一次警醒,不要过多地干预孩子成长的轨迹,只要给孩子一个良好的学习环境、恰当的引导和鼓励就够了,须知自由成长的花朵才更美丽。

兵无常势,水无常形,教育其实也是,如何教育孩子也没有什么规律可循,关键是教育者找准自己的定位,不错位、不越位、不缺位,适合孩子的才是最好的。(相关新闻见A11版)

## 扫描

### 我听得懂“量子力学”。

——近日,一则“五年级小朋友在复旦听课并跟教授互加好友”的消息在复旦人的朋友圈刷屏。一个小朋友,特意每周请周五一天假,先听了量子力学,再来听航空航天,拿着一本儿童大学的本本上头收集了好多教授的签名……

### 他受伤了,跟他拉拉手,帮他揉一揉。

——9月20日,浙江温州,毁容男童贝贝求学终于有了结果。新桥一幼分园接受了贝贝,并让他免费入学,还将发动募捐,为贝贝整容手术集资。老师跟小朋友们如是说。

### 没钱,以死谢罪来生还。

——近日,有考生花1.5万元参加某公务员培训包过班,合同约定没考上全额退款。未考上学员向负责人李钟林讨要退款,李钟林却发来短信:“以死谢罪,来生再还”。事后,李钟林又称:现在确实没钱,打工一辈子都会退。

### 我认为在这世上的最后一小时拿来写遗书,是我人生浪费的时间中最浪费的一次。

——19日晚,四川农业大学校园打印店电脑里惊现一封遗书,上面如是写道。全校连夜紧急排查寻人。1个多小时后,作者被找到——遗书只是影视课作业。

### 演员总片酬不超制作总成本四成。

——22日,《关于电视剧网络剧制作成本配置比例的意见》发布:要把演员片酬比例限定在合理的制作成本范围内,全部演员的总片酬不超过制作总成本的40%,其中,主要演员不超过总片酬的70%,其他演员不低于总片酬的30%。



特约评论员 朱永华

## 新闻漫评

### 眼镜度数

“说心里话,孩子眼睛坏了,戴个眼镜就行了,但是成绩差,考不上好学校,耽误的可是前途啊!”一名三年级“小眼镜”的妈妈坦白地说。记者在多地调查发现,不少中小学生的鼻梁上架着“小眼镜”,随着年级的增长,班上“小眼镜”的人数和他们眼镜的度数也在不断攀升。学校和家长则在不断掂量,孩子的学业与眼镜的度数,究竟哪一个更重要?

(新华社9月22日电)



朱慧卿 画

点评:只要应试教育的分数指挥棒还在,眼镜度数只会不断飙升。——非洲小白

## “剪衣救命”遭索赔无需道德绑架

男子突发肺栓塞致心脏呼吸骤停,经中南医院急救医生全力抢救,终于转危为安。不过,患者的父亲事后找到院方,称医生抢救儿子时剪掉了衣裤,导致其裤兜里的500元现金、身份证等物品遗失,索要1000元赔偿金。昨日,参与抢救的医护人员将凑的1000元钱,给了患者家属。(9月22日《楚天都市报》)

发生在中南医院这名患者身上的“索赔”着实很难让人理解,待患者转危为安恢复意识,已经距紧急抢救过去了好几天,抢救时剪碎的衣服早已当垃圾处理,尽管有财物,补办某些证卡确实也很麻烦,但比起被医护人员从死神手里夺回的生命,这些财物的价值立马不值一提。

且不论医护人员为抢救患者生命付出了多少努力,因为剪碎的衣服早已不在,里面究竟是否存在这些财物还是两说。幸亏财物不多,尚若患者声称衣服内携带有价值连城的钻石,医护人员还不得“倾家荡产”?

然回头细想,医护人员出现这样的疏忽,确实也不应该。紧急抢救患者,为便于实施治疗,剪碎患者身上衣服既不违反抢救规范,更是“救命”的必须。但在剪掉患者身上衣服之后,无论当时如何紧张繁忙,都应当有人负责对衣服内是否有财物进行必要的检查,这同样也是医

人员实施紧急抢救时必须遵循的规范。

无论通过抢救时的视频监控还是据医护人员事后回忆,都证实医护人员在剪碎患者衣服后,直接丢进了垃圾桶。很显然,医护人员没有恪守规范有错在先,虽然为抢救患者付出了很大努力,也最终让患者化险为夷。但用坊间的话说,那是“桥归桥、路归路”,家属应当感谢医护人员的救死扶伤,但对于因抢救失物给患者财物造成的损失,患者家属提出相应赔偿,却也属“情理之中”。

说到底,医护人员抢救病人是职业行为,履职中的表现如何让人感动,体现的是一种敬业态度和为患者负责的精神,但他既不能用来弥补工作中出现的失范行为,更不能据此绑架患者或患者家属对自己工作失误的谅解,这也确实如患者父亲所说的那样是“一码归一码”。

很显然,发生这样的事情,既让被索赔的医院和医护人员有些尴尬,对所有医院和急救医生而言也未必不是一件“好事”,诊疗规范不只是针对患者病情治疗的具体操作,还包括很多细节上的较真,在现代法制制度面前,道德感恩乃至“凭良心”既不能弥补制度规范更不能取而代之,只有习惯和恪守制度规范才能避免疏忽甚至出现问题,这不只是针对医院和医护人员,任何领域任何从业人员均没有例外。



更多精彩时评及观点交锋,见本报APP“春城时评”栏目。

云报 下载客户端 扫描二维码 云集一端 报览天下