



社论速读

“不收村里娃” 背后的傲慢与偏见

“村子里面的孩子素质太低”“我们学的是养天鹅的技术,我们不会去养猪”……近日,一些雷人语句在网上引发热议。据《华商报》报道,这段雷语出自西安市雁塔区“中铁尚都城幼儿园”看护点负责人。事情起因是,有孩子的家长发现该园收费标准不一,并且没有全面实施普惠收费,因此提出质疑。该幼儿园园长崔某在回应家长疑问时,称其幼儿园不收村里娃。

《新京报》评论:看到这种情形,有必要向这位园长老生常谈几句“有教无类”的教育理念:不论种族性别、贫富贵贱、美丑与否,每个人都有资格接受教育,应是每个办学者和教育者都具有的常识和遵循的准则。

事实上,“有教无类”除了说明人人都有平等接受教育的权利外,还表达了“类”这样一层意思。

“类”就是承认人与人之间可能会因为教育的、家庭的、生理的等方面原因,发展存在些许差别,但教育不应因这些差别看人下菜碟,而应给人以平等的发展机会,进而消弭这些差别,让人更好地成长。

反观这位园长,将“不收村里娃”赤裸裸地挂在嘴上,这实在与学前教育守门人应有的素养不符。

而从深处谈,这些赤裸裸的歧视背后,是有些学校对学生生源的功利化分类。拿此次事件来看,涉事幼儿园表现出的,就是过度逐利和过度商业化。而当“择富”“择优”录取成为风气时,办学理念也必然出现偏差。

值得注意的是,该幼儿园不只存在教育理念和收费标准问题。据报道,有家长介绍,该幼儿园因无手续实际上只是看护点,且由于没有相关手续,导致园内没建消防系统。

鉴于此,当地相关部门也应对该幼儿园存在的问题进行调查,将幼儿教育普惠政策真正落到实处,才能消除幼儿教育中这些奇葩现象,不让教育公平沦为一句口号。



扫描

女子“打5元麻将将被拘15日”,警方被判赔4700元。

——据华西部都市报报道,成都温江人王彬如怎么也没想到,8年前她和亲戚打“5元麻将”,被公安机关定性为赌博,对其行政拘留15天。王彬如不服,一路申诉。去年6月,四川省高级人民法院作出终审判决,撤销公安机关作出的行政处罚决定。近日,此事有了新进展。王彬如收到成都市郫都区人民法院作出的判决,法院判令温江区公安分局向王彬如赔偿4739.1元,并向其赔礼道歉。

老人照看小孩该要“带孙费”吗?

——据中国青年网报道,近日,一位老人因索要“带孙费”与儿子儿媳对簿公堂,要求儿子儿媳支付16年来的抚养费28.8万元。法院在综合考虑老人照顾孙女的时间、精力和开销后,最终酌定孩子父母应支付老人10万元的“带孙费”。爷爷奶奶带孙子,是天经地义,还是应该有偿? 对此你怎么看?

你闯红灯你全责。

——据人民日报客户端报道,6月13日晚,浙江金华发生一起交通事故。庞某骑电动车载妻子闯红灯,被一辆正常行驶的出租车撞倒。对于这起交通事故,交警划定电动车负全责。家属认为,自己骑电动车,属于弱势群体,还受伤了,不管怎么说,出租车都该承担一部分责任。对此,被交警怼回:你闯红灯你全责。网友们称,交警就该这样判,“怼”得好!



本报评论员
刘孙恒

为何当事人只需要承担4名非景区工作人员的相关费用呢?公共救援费用和有偿救援费用究竟该如何划分才合情合理合规呢?

有偿救援的“账” 还需进一步算清

这个月初,安徽黄山风景区对一名擅自进入景区未开发开放区域被困的游客进行了救援。近日,黄山风景区管委会要求王某某承担部分救援费用,这次救援因此成为《黄山风景名胜区有偿救援实施办法》实施以来的首例有偿救援行动。(6月23日《中国之声》)

黄山是从去年开始实施有偿救援制度的。根据2018年1月1日起实施的《黄山市实施〈黄山风景名胜区管理条例〉办法》规定,对违规逃票私自进入或不听劝阻擅自进入未开发开放区域,陷入困顿或危险状态等情形,求救的游客或驴友,将由旅游活动组织者及被救助人员承担相应救援费用。

伴随着驴友因任性而遇险的事情频发,有偿救援也为越来越多的人所认同。当驴友陷入险境时,公共救援的确责无旁贷。但这种责任并不是无底线的兜底,如果当事人自己在这个过程中负有不可推卸的责任,比如出现逃票擅自进入、闯入未开发区域、未按指定路线游览等违规行为,那么其本人显然也该为自己的过错买单。如此才能体现出权责对等,才能保障公共资源的公平性质,同时也起震慑作用,倒逼每个驴友别任性胡来。

有偿救援可以说是大势所趋,然而有偿救援的“账”该怎么算清还需要进一步讨论。此次黄

山有偿救援非常值得肯定的一点,即本着“生命至上、安全第一”的理念,坚持先救援、后收费的原则。不难发现,唯有“救援第一,有偿第二”,有偿救援才能避免给人以“拿生命换价”的观感、遭遇道德指责,有偿救援制度才不会异化。因此,先救援、后收费的原则理应成为有偿救援制度的基本内涵。

此次有偿救援的不足同样显而易见。据悉,此次救援累计发生费用15227元,其中由当事人王某某承担的有偿救援费用3206元,主要为参与救援的4名非景区工作人员劳务、交通、误餐等费用。那么问题来了,为何当事人只需要承担4名非景区工作人员的相关费用呢?公共救援费用和有偿救援费用究竟该如何划分才合情合理合规呢?

更具体的问题还有,有偿救援如何避免漫天要价?有偿救援费用超出了当事人的心理预期,以至于出现无法支付或拒绝支付的问题又该如何处理?如果在救助过程中出现另外的人员伤亡,当事人又该承担多大的责任?尽管此次有偿救援很圆满,并没有出现其他的纠纷,但考虑到救援驴友的风险性,此类细节问题无疑都是潜在的,需要一一捋清,作出完善的制度性回应,方能在执行过程中避免“肠梗阻”。

新闻漫评

“危机”四伏

试衣间、酒店、民宿、出租房……近日,针孔摄像头偷拍事件频频发生,涉及场所和范围也越来越广。法律专家建议,网络平台要加强对商家出售商品的审核,做到及时发现、及时清理,并向警方提供相关线索。相关部门也应严格落实国家关于窃听器器材生产、销售的法律法规,依法严惩违法违规者,从源头上治理网售针孔摄像头乱象,让不法分子无可乘之机。

(6月22日新华社)



点评:高科技摄像头不应为侵犯隐私者所用,“偷拍神器”是谁在买,又是谁在卖?除了加强监管外,为群众科普相应的“反偷拍”技巧很有必要。

——飞向你那边的天

“刷脸”取厕纸不失为文明监督利器

□ 丁家发

随着社会的进步,越来越多的公共场所卫生间提供免费厕纸,为人们提供便利的同时,也时常发生有人贪图便宜把厕纸偷回家的情况。近日,记者探访北京多处公共场所卫生间发现,多数公共场所坚持提供免费厕纸,并不断升级取纸设备,比如北京来福士中心使用自动断张下拉式纸盒取纸,北京西站等探索微信扫码取纸,北京医院等采用人脸识别系统,寻求既便民又防止浪费的方法。(6月23日《新京报》)

如今,一部分城市在公共卫生间免费提供厕纸,是一种人性化的举措,避免了市民如厕“无纸可用”的尴尬场面。然而,这种人性化的善意服务,却被一些市民的不文明行为“透支”了,比如大量抽取厕纸挪作他用,“打包”偷带回家使用等等,严重浪费了公共资源,增加了公厕管理部门的经济成本,也损害了城市的文明形象。北京多数公共场所免费厕纸的取纸设备不断升级,探索微信扫码、人脸识别系统等取厕纸方式,不失为文明监督的利器,一些不文明行为或被“记录在案”,势必敦促市民如厕时注意文明举止,不要再浪费和偷拿厕纸了。

公厕里的免费厕纸,也是城市文明的一张“测纸”,测试出了一部分市民的文明和道德素质有待提高。当然,必要的监督和约束能抑制道德中“恶”的东西,将敦促市民摒弃不文明行为。北京市各大公厕为了遏制浪费和偷拿厕纸

等不文明行为,探索微信扫码、人脸识别等方式取纸,一方面,通过程序的设置,可以实时提醒市民文明如厕,不要做出浪费和偷拿厕纸等不文明行为;另一方面,微信、人脸识别系统一般都是实名制认证,如果在取厕纸中有浪费和偷拿行为,就会“记录在案”,贪小便宜者担心有可能被曝光“示众”,便不敢再做出不文明行为了。从目前实施情况看,效果非常明显,有公厕一个半月的用纸量节约了50%。可以说,“刷脸”取厕纸等举措,不失为文明的监督利器。而当前市民在监督下养成文明如厕的好习惯后,即便拆除了“刷脸”取厕纸等设备,相信大家也不会浪费和偷拿厕纸了。

然而,微信扫码、“刷脸”取厕纸等设备和设施,在实际运用过程中也存在一些弊端,很容易被违法犯罪分子利用。如不法人员在相关设备和设施上,张贴以假乱真的微信二维码,或安装假的“刷脸”设备,一旦如厕者不知真假,扫了假的微信二维码,或者刷错了“脸”,微信钱包里的钱就有可能被盗,而如厕者的身份信息遭盗取后,也有可能被不法人员利用牟取不义之财,从而造成如厕者的经济损失。因此,安装微信扫码、“刷脸”取厕纸等设备和设施的公厕,一定要有专人加强管理,采取有效防范措施,并及时清除假的微信二维码和假的“刷脸”设备,以充分保障如厕者的合法权益不受侵害。

春城晚报



开屏新闻App
理想生活 即刻开屏

