



媒体观点

勇敢选择 不负韶华

——致2020年高考生

□ 新华社记者 黄筱

亲爱的同学们,高考结束后,选择什么学校和专业,是人生航程中的一个重要选择。备考时的挑灯夜战,临考前的紧张不安,查分时的期待忐忑……一路走来的种种情绪都在此刻沉淀、迸发。此时,你们是否已经有了方向?已经拿定了主意?

青年的选择离不开时代、国家、民族的命运。选择高考志愿时不妨让自己静下来,暂且抛开冷热专业的比较、就业形势的预测、重金招生的诱惑,问问自己的初心——“我真正感兴趣的是什么?”问问自己的理想——“我的祖国最需要什么?”

不同的时代背景会为个人选择打下不同的时代烙印,个人的选择也会影响甚至改变国家的命运。在祖国面对诸多挑战的时期,年轻的你们是否愿意将个人选择同国家命运联系起来,用行动肩负起时代的责任?在追梦路上,不忘带一份理性执着和坚韧顽强,不忘带一份家国情怀和责任担当,到基层和人民中去建功立业,朝着理想的方向乘风破浪、扬帆远航。

勇敢选择、走进属于你们的小时代吧!无数个小时时代的汇聚必将成就国家民族光辉的大时代、新时代!

“女德”这副骗钱枷锁该扔了

近日,曾开办“女德班”的辽宁抚顺传统文化研究会举办青少年夏令营,每位学员收取5250元,且在课堂上宣扬“不学习传统文化就得胃癌”“戴‘美瞳’的女生不正经”等奇谈怪论。目前,山东曲阜已责令相关公司立即终止该夏令营活动,退还相关费用,警方正在进行深入调查。屡禁不绝的“女德班”,打着“圣贤经典文化”“弘扬国学”的口号却讲着伪科学、伪道德,实际上是在用不当的言行损耗着人们对国学的热情。进一步明确落实相关部门主体责任、增强对社会团体办班的资质审核与监督管理、完善针对公益性群众组织的法律法规、加强惩戒力度,才能彻底斩断那些以“国学”为名的封建糟粕产业链。

据人民日报客户端

新闻漫评



新华社发 商海春作

防 骗

随着老年人对养生保健的需求不断增长,利用老年人害怕疾病、渴望健康的心理诈骗财物的保健品诈骗案时有发生,严重侵害老年人权益。专家认为,在“精准诈骗”多发的信息时代,除了市场监管部门加大打击力度,老年人自身也需加强信息识别能力,及时向有关部门求证并维权。

(7月30日新华社)

点评:老年人被骗,首先要反思的是老年人的子女:对父母的身体和精神需求关心到位了吗?常回家看看了吗?尽到了提醒父母防骗的责任和义务了吗?

——杨柳一枝



张京徽

对老旧小区出行改造属于看得见摸得着的工程,改造成效在明处,而老旧小区面临的另一大难题:下水道,是在暗处,不能因为改造成效不易体现而被忽略。



特约评论员
张贵峰

在真正获得“深刻”反思之前,“深刻检查”这样的“深刻经”,还是少念、别着急念为好。这样一来,或许反而有助于我们更冷静理性地反思《平安经》事件。

春城晚报



开屏新闻APP
理想生活 即刻开屏



为昆明老旧小区改造点赞之余提点建议

7月1日,国务院新闻办举行政策例行吹风会,住房和城乡建设部在会上表示,经过摸底排查,各地上报需要改造的城镇老旧小区有17万个;从调查和各地反馈看,加快改造城镇老旧小区“群众意愿强烈”。而昆明的老旧小区改造也正有序展开,最新消息表明,昆明今年将对215个小区(社区)进行改造,目前9000余万元资金已到位。而在2019年,昆明对老旧小区的改造工作已经陆续展开。

目前,昆明老旧小区的改造已经初见成效。比如在永昌小区的一些居民楼里,楼梯拐角处很贴心地出现了一些安装在墙上的可折叠塑料凳,这为上下楼的老年人提供了小憩的方便。还有西福路上去年新建的立体停车场,极大地缓解了楚祥苑、柳苑小区等住户的停车需求。从省委党校小区到吴井路黄家庄等老旧小区,甚至还装上了电梯。这些举措对症下药,针对老旧小区存在的问题进行有的放矢,改造后的提升非常明显,必须点赞,这也令人对今年接下来的改造效果拭目以待。

作为曾居住过丰宁和梁源小区现居住在永昌小区的我来说,想为昆明老旧小区的改造工作提一些建议。

首先,改造已经进行了一段时间,已有的被证明行之有效的经验应该要保持,比如我认为最困扰老旧小区出行的两个问题:老年人上下楼和停车问题,这两个问题可以总结为“走出去”和“停进来”的问题。“走出去”意指老年居民出行难,有很多居住在较高楼层的老年人甚至难以下楼,被困在自己的家里,共享电梯可以说“解放”了他们,善莫大焉;而停车难的问题导致

《平安经》检查,别急于表态“深刻”

7月29日,吉林省委成立关于对吉林省公安厅党委副书记、常务副厅长贺电所作《平安经》有关问题进行调查核实的联合调查组后,吉林省公安厅党委立即召开民主生活会。会上,贺电同志作了深刻检查。厅党委各同志开展批评和自我批评,表示要以此次事件为警醒,深刻汲取教训,认真反思问题,进一步加强队伍管理,坚决杜绝发生类似问题。(“吉林警事”7月30日)

《平安经》的作者终于作检查了,而且是“深刻检查”。

在吉林省委决定已专门成立联合调查组,宣布对“贺电所作《平安经》有关问题进行调查核实”的语境下,这样的“深刻检查”,或许并不让人意外、费解。

针对《平安经》一事,贺电副厅长究竟作了怎样的“深刻检查”,到底有多“深刻”、“深刻”在哪儿?在没有看到具体检查内容之前,我们当然不能妄断。

可尽管如此,笔者仍然觉得,在联合调查组才刚刚成立,相关“调查核实”结果事实上尚未做出的情况下,其实没有太大必要如此匆忙、着急地作检查,即使检查,也别急于轻言、自言“深刻”。

要知道,就在7月28日,也即,吉林省委宣布成立联合调查组的前一天,针对有关《平安经》问题的媒体采访要求,吉林省公安厅工作人员还曾表示:“因工作繁忙等原因,贺电暂不方便接受采访。”仅仅短短一天之后,原本“工作繁忙、不便接受采访”的贺电副厅长,就不仅有时间谈《平安经》问题了,而且是“深刻检查”,如此一百八十度的急速变化,是否也变得太快了点,以至于难免会让这一“深刻检查”的真实性、真诚性存疑。

更不用说,就在此前不久,当地专门为《平安经》举办的研讨会上,在“分享创作初衷与心得”时,贺电对《平安经》的相关表述和评价还是:“本书旨在反映时代呼声,服务社会大局,回应公众期待,宣传中华文化,传播知识体系,同时也表达了自己职业情怀。”

很多有车一族不愿意去老旧小区办事和进行各种活动,久而久之会加重老旧小区的孤岛效应,多建立立体停车场可以从根源上缓解这个问题。

其次,对老旧小区的出行改造属于看得见摸得着的工程,改造成效在明处,相对比较容易解决,而老旧小区面临的另一大难题:下水道,是在暗处,我认为不能因为改造成效不易体现而被忽略。就拿我所居住的永昌小区举例,由于设计年代久远而存在的缺陷,下水道极易堵塞。每年的雨季永昌小区都会被淹好几次,而我家楼下的化粪池也每隔一段时间就要人工进行疏通……类似下水道这样藏在暗处的问题,老旧小区里还有很多,对这些“看不见”的问题,我希望也要和那些看得见的问题一视同仁。

第三,老旧小区有很多问题,但也有它的优势,因为建成时间长使得周边的配套设施成熟就是老旧小区的一大优势,从学校到菜市场到餐馆,老旧小区的生活便利性往往是新落成小区无法比拟的。比如因为有稳定的客源以及房租低廉,有很多餐馆在老旧小区里一开就是数十年从而形成著名品牌。就拿永昌小区来说,就有越南小卷粉和眼镜烧烤等昆明吃货耳熟能详的餐饮品牌。希望在对老旧小区的改造过程中,不要让这些老店消失,环境的提升和生活的便利应该是可以共存的。

老旧小区存在的问题还有很多,比如有些原本的单位宿舍楼由于房主动动,甚至连单位都已不存在了,成为无主楼,从物业维护到安全性都有很多问题,如何让这些无主的“孤岛”不孤,也是改造工程必须予以考虑的问题。

(相关新闻见A16版)

相比目前仅有简单表面“深刻检查”四字的表述,这些充满大量诸如“时代呼声”“社会大局”“知识体系”之类漂亮大词的《平安经》“创作初衷与心得”,至少从语言的组织、辞藻的华丽程度上,后者明显看上去要比前者“深刻”、漂亮得多。

而有关《平安经》的各种评价,这些作者自评,实际上又远不是最“深刻”、漂亮的。如此前一些当地专家、学者及相关政府部门还曾这样评价《平安经》及其作者:“跨国传世的经类大作力作”“历代和当代仅见的首部平安经书”、“令人感知到一位学者深邃的灵魂和宽广的情怀”……

在这样的话语语境下,仅仅因为有了上级“联合调查”,曾经一度绚烂至极、“深刻”无比的有关《平安经》种种高调评价,转瞬之间,便迅速幻灭为“深刻检查”,这样的检查到底能有多“深刻”,不能不让人有些担心、“捏一把汗”。

当然,如果当真是源自内心的“深刻检查”,还是值得欢迎的。但问题是,在不见具体深刻内容,只见“深刻”结论的情况下,这样的“深刻”如何让人信服、能有多大说服力?要知道,相关话语、检查究竟是否“深刻”,关键并不在自评、自说自话,而在他人评说。这正像对于自己的作品,我们不能自诩“大作、高文”,而只能自称“拙作、拙著”一样,这不仅是一种谦虚客套,也是一种基本的教养、德行,不仅能见证品性,实际上也有利于让一个人时刻保持应有的自知之明、敬畏之心。

否则,在并无多少真正的“深刻”感悟体验的情况下,便匆忙的大言自诩“深刻”,“小和尚念经”式地随意乱贴各种“深刻”标签,检查深刻、批评深刻、教训深刻、讲话深刻……这样的“深刻”不仅不能体现什么真正的深刻,反而会暴露太多的肤浅、浅薄,贻笑大方。

因此,在真正获得“深刻”反思之前,“深刻检查”这样的“深刻经”,还是少念、别着急念为好。这样一来,或许反而有助于我们更冷静理性地反思《平安经》事件,从中启沃更多真正深刻的教益,进而有效避免减少此类看似“一本正经”,实际却“荒诞不经”的闹剧的发生。