

新华时评

# 一鼓作气 聚力攻坚

□ 新华社记者 高健钧

脱贫攻坚已进入收官阶段，“凡做事，将成功之时，其困难最甚。”眼下，挂牌督战的52个贫困县、1113个贫困村脱贫任务艰巨紧迫。要彻底打赢这场攻坚战，必须保持定力、咬紧牙关，打起一百二十分精神，认真“督”，加紧“战”，确保剩余贫困人口如期脱贫，贫困地区全部摘帽。

“十三五”时期，我国在脱贫攻坚战场上取得一个接一个胜利：超过5000万农村贫困人口摆脱绝对贫困，贫困发生率从2016年的4.5%下降至2019年的0.6%，区域性整体贫困基本得到解决；全国建档立卡贫困人口人均纯收入由2016年的4124元增加到2019年的9057元，年均增幅30%；贫困群众“两不愁”质量水平明显提升，“三保障”突出问题总体解决……

决战之时，剩下的仗都是硬仗，是难啃的“硬骨头”。深贫地区集中的“三区三州”，大都有自然条件恶劣、致贫原因复杂、脱贫成本大等不利因素。基层扶贫干部连续作战，难免憔悴疲惫，然而越是这个时候，越不能松劲懈怠、消极厌战，要发挥硬碰硬的精神，一鼓作气攻下最后的堡垒。

脱贫攻坚无小事，每个细节都关乎最终成败。胜利在望，也绝不能大意轻敌，出现“松口气、歇歇脚”的心态，也不能有急于清零、脱离实际冲刺的苗头。最后阶段，扶贫干部更要较真，贫困群众的路不通、饮水安不安全、住房有无困难、是否有孩子辍学……只有沉下去，到最偏远艰苦的乡村，一个村一个村走，挨家挨户查，才能及早发现问题，尽快解决问题。

“督”是手段，重要的是“战”。脱贫攻坚监督不是简单发号施令，而是切实帮助基层解决实际困难。各级干部要形成合力，既“督”又“战”、以“督”促“战”，不断强化脱贫攻坚措施效果。



航空公司方面基于安全考虑，做出拒载决定是相对合理且正当的选择。在万米高空，且完全封闭的空间，对一名情绪激动的抑郁症患者来说，确实是极大的考验，这是有科学依据的。前不久，有乘客在飞机上自杀，便是前车之鉴。

# 航空公司拒载抑郁症患者？ 媒体制作标题不要激化矛盾

据新京报报道，10月14日凌晨，有网友发微博称，10月13日其带患有抑郁症的女友乘机遭拒。14日晚间，春秋航空方面做出回应：“鉴于工作人员多次安抚旅客，旅客情绪仍无法平复，基于安全因素，春秋航空劝退旅客，办理了机票全退手续。”

国内多数媒体都以“航空公司拒载抑郁症患者”为题对此事进行了报道，相关话题也登上热搜，阅读量高达近1亿人次。一时之间，涉事的春秋航空成为众矢之的，力挺者有之，但更多的是批评和质疑。不能不说，媒体在报道公共事件时的立场、角度包括措词，都有可能影响到事件的走向和价值判断。

事实上，“航空公司拒载抑郁症患者”根本就是一个伪命题，既无相关法律依据，在现实中也无法实行。我国抑郁症患者高达9500万，面对这么庞大的一个群体，航空公司如果拒载，不仅造成他们的出行困难，对航空公司本身也是一种损失。抑郁症有轻症、重症之分，很多抑郁症患者并无明显症状，怎么判断，如何识别？无标准，就无可行性。具体到个案，我不认为航空公司搞双重标准，刻意刁难某个乘客。后续报道中，春秋航空的相关负责人也明确表示，“做出这个决定和是不是抑郁症没有关系，当时旅客情绪激动、病情不明，没有专业医疗意见，出于对旅客本人健康和其他所有旅客飞行安全的考虑才做出这样的决定。”

对于类似情形，《中国民用航空旅客、行李国内运输规则》规定，传染病患者、精神病患者或健康情况可能危及自身或影响其他旅客安全的旅客，承运人不予承运。所据，有媒体评论认为，航空公司拒载抑郁症患者于法有据。这恐怕也是一种误解。一方面，抑郁症是否属于精神病，专业层面尚无定论。这里需要再次普及一个常识，精神病患者并不是有人认为是的那样是

“神经病”或“疯子”，它只是一种精神上的疾病。很多人都有精神上的疾病，只是程度不同而已，有人就认为抑郁症属于轻微的精神病。

另一方面，就算是精神病患者或有其他健康情况，也只是在“可能危及”安全的情况下，才不予承运，而非一刀切地加以拒载。这需要根据实际情况进行专业判断。

就此次拒载整个事情而言，关注点不应该在抑郁症，而应回到具体情境中去分析。对此，双方表述基本一致，该抑郁症患者确实在被询问后，出现了情绪失控的问题。分歧在于，乘客认为航空公司的工作人员处置不当，不该在公共场合询问病情，比如“为什么抑郁”等问题。这一点，乘客的质疑非常有力。有网友就指出，有原因那是焦虑，没有原因才是抑郁，问一名抑郁症患者“为什么抑郁”非常不专业，甚至是有些愚蠢，很容易刺激到对方。

航空公司应该对此事件进行反思，但平心而论，要求一名普通的工作人员具备专业能力也是非常苛刻的。在当时的混乱局面下，航空公司方面基于安全考虑，做出拒载决定是相对合理且正当的选择。在万米高空，且完全封闭的空间，对一名情绪激动的抑郁症患者来说，确实是极大的考验，这是有科学依据的。前不久，有乘客在飞机上自杀，便是前车之鉴。

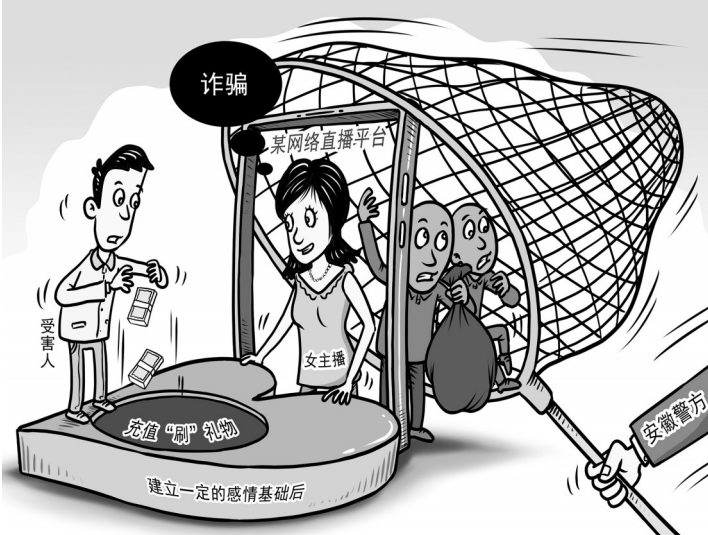
春秋航空的声明中，我唯一不太认可的一句话是“并有同航班旅客见此情形，向工作人员提出不愿意与其同机的要求”。任何一个公共决策都不能依据“多数人的同意”，只能是“安全”两个字。而安全则有赖于系统化的科学的制度设置。比如，航空公司能否配备专业人员处置此类特殊情况？对于这名需要长期治疗的乘客，能否出具《医疗诊断证明》？对于公共安全问题，能制度解决的，就不要讲人情。

## 新闻漫评

### 安徽警方破获 网络直播诈骗案

为美女网络主播一掷千金，到头来却发现是一场骗局。记者日前从安徽省定远县公安局了解到，当地警方破获一起利用网络直播平台进行电信诈骗的案件，抓获犯罪嫌疑人45名，涉案流水达3亿元。 据新华社

点评：网民不仅需要“技术防护”，更需要“思想防护”。增强网络防骗意识与能力，筑牢思想认识“防护线”，堵住信息“决堤口”，才能最大限度压缩网络诈骗的生存空间。 ——网友



新华社发 刘道伟 作

## 限制未成年人文身是一种必要保护

浙江省嵊州市检察院近期发出一份关于未成年人文身问题的检察建议，推动了当地10余个相关部门落实文身行业规范管理，引发社会各界广泛关注。原来，该院在对近期开展帮扶教育的39名涉罪未成年人进行调查时发现，其中28人有文身，第一次文身的平均年龄为16岁，有3人在13岁时就开始文身，未成年人文身问题不容忽视。(10月15日《检察日报》)

未成年人容易受到社会不良风气的影响，而文身会给身体留下难以清除的“烙印”。这样的“烙印”甚至会是一辈子，要清除文身，治疗过程也不容易。如目前清洗文身主要采取激光治疗，费用高，清洗效果也不能保证。而文身在求学、参军、当警察等各方面，也会受到限制。不仅如此，如果操作不规范，文身还可能带来皮肤病或传染性疾病等。

而现实是，一些未成年人受到他人和社会的影响，一时冲动去文身，这给他们的身体健康带来了威胁，也对他们的人生造成了一定影响。对于未成年人文身问题，就需要予以正视。

未成年人心智尚不成熟，他们是无民事行为能力人

或限制民事行为能力人，他们还没到“我的身体我做主”的时候，这就有必要限制他们文身。此次嵊州市检察院向嵊州市政府办公室制发了关于未成年人文身问题的检察建议，建议明确身份审核及告知义务，在文身时必须审核身份、查明年龄，未成年人文身必须有监护人在场并征得书面同意；建立文身法律风险提示制度……这样的检察建议就是有的放矢，值得肯定。

值得注意的是，目前对于文身仍存在管理漏洞。有专家就表示，根据相关法规，文身和清除文身分属美容美发、医疗美容项目，管理部门不同。美容美发行业由商务部门、卫生部门多头管理，且相关规定有出入，执法权限不明晰、职责认知有偏差。对此，就有必要规范文身行业的管理，明确监管部门，堵住监管漏洞，引导文身行业步入正轨，这对解决未成年人文身问题也至关重要。

限制未成年人文身，是在加强未成年人保护，而也可以此为契机对文身行业、医疗美容等行业进行规范整顿。进而言之，未成年人保护，就不能留下任何“死角”，而需要实施“全方位保护”。

戴先任

限制未成年人文身，是在加强未成年人保护，而也可以此为契机对文身行业、医疗美容等行业进行规范整顿。

春城晚报

开屏新闻App

理想生活 即刻开屏



云报



扫描二维码  
下载客户端

云报 一端  
集览 天下