

媒体观点

课间、午休不许出教室，怕什么？

□ 新华社记者 胡浩

课间和午休，除了上厕所不许出教室是不少中小学校的规定。究其原因，是一个“怕”字。

首先是怕孩子出事。走廊里、楼梯间、操场上，孩子们难免奔跑打闹，万一磕了碰了咋办？进而是怕家长“闹事”。孩子在学校受伤，家长可能不依不饶，要求学校赔偿。最后是怕给自己找事。一个班40多人，全校1000多个孩子，同时拥到操场上玩儿，老师们管不过来。

然而，因噎废食绝非良策。

一张一弛文武之道。课间、午间给学生一定时间休息，既是为了孩子们调剂身心更好地学习，也是为了学生全面发展的长久之计。避免了眼前的“怕”，忽略了长远后果，其实更可怕。

针对孩子们户外活动不够，身体素质下降，“小胖墩”“小眼镜”越来越多的现象，“让孩子们跑起来”日益成为全社会共识。毕竟，未来要靠身心健康的人们创造，希望寄托在全面发展的他们身上。

面对矛盾不退缩不逃避，勇于承担一定的风险挑战，本就应当是言传身教给孩子们的成长姿态。何不动动脑筋在安全与快乐之间找到平衡点，把课间十分钟和午间一小时还给孩子，让他们走出教室，到操场上换换脑筋、放松心情、舒活筋骨？

做好保护和准备工作，帮助学生在体育锻炼中享受乐趣、增强体质、健全人格、锤炼意志，这一定是孩子、家长和学校共同的期待。要实现这个目标，一方面需要家庭、学校强化安全教育，让学生们知道危险在哪里、如何去防范；另一方面，应从制度上予以保障，建立完善校园伤害保险机制，错开户外活动时间、学校分不同区域分年级自由活动等等。

其实，在课间、午休问题上，最需要的是学校和家长在共情基础上达成共识。学校和老师们应当把胸怀放得大一些、担当的勇气多一些。当然，家长们也应有科学、正确的认识，将室外活动的风险视为孩子成长的“必修课”。须知，得与失从来就是共生并存。不经风雨，怎能见彩虹？大人不怕，孩子们的空间才会更广阔些！



新华社发 徐骏 作

遏制歪风

针对一些城市热衷挖湖造景，占用耕地、破坏生态、乱象丛生的问题，中央和有关部门去年以来多次提出整改要求。“新华视点”记者近日实地走访陕西、河南、宁夏等地，对部分被自然资源部点名督办要求整改的项目进行了探访。记者调查发现，各地整改取得了一定成效，挖湖造景歪风得以遏制。与此同时，一些地方在工程收尾、土地复耕等方面依然有不少问题待破解。

(新华社11月23日)

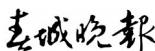
点评：“挖湖造景”“移石造景”……背后充斥的是对政绩工程、形象工程的渴求和冲动，其典型特征是华而不实、劳民伤财。要彻底遏制这股歪风，唯有把权力关进制度的笼子。

——杨柳一枝



首席评论员 张京徽

科技的进步，应该是服务于人，而并非是人成为科技的俘虏。94岁的老人，如果还要出门去银行，让人抱起来刷脸，那这项科技就是有欠缺的。



开屏新闻APP
理想生活 即刻开屏



首席评论员 吴龙贵

虽然不能一棍子打死直播带货，但直播带货行业确实存在着诸多的问题。比如变现能力太强大，导致许多名人主播丧失了道德和职业底线。

无差别强制要求刷脸正是另一种意义上的“丢脸”

11月21日，湖北随州。农行广水市支行发布情况说明，一则老人因人脸识别需要被抱起进行激活社保卡的视频在网络传播，该行对此表示歉意，称将以此为戒，提升服务质量。(澎湃新闻11月22日)

脸这个东西，在生活中发挥的作用越来越大。

物质尚不丰富的时代，脸代表了物质。面黄肌瘦和天庭饱满所暗示的生活质量是完全不一样的。一眼望去，你的这张脸，就清楚标识着吃到了多少肉。

后来，脸代表了审美。颜值越高的人，在社会上就越受欢迎。虽然不排除明明可以靠颜值却偏偏要拼才华的少数派，但在大多数时候，颜值是可以用来吃饭的。

现在，又有了人脸识别，去超市购物可以刷脸，去银行办卡可以刷脸，上厕所取纸可以刷脸……就连湖北一位94岁的老太太办社保卡，也要被儿子抱起来刷脸。以前人们拉关系走后门总喜欢调侃说“刷脸卡”，没想到真有一天把脸给活成了一张卡。

脸这个器官，大有一统天下的趋势。

但是，总感觉有什么地方不对。

科技的进步，应该是服务于人，而并非是人成为科技的俘虏。94岁的老人，如果还要出门去银行，让人抱起来刷脸，那这项科技就是有欠缺的。对于银行来说，这种无差别强制要求刷脸的情况，正是另一种意义上的“丢脸”。

其实又何止银行呢？类似的因为人脸识别而导致的“丢脸”还有很多：有的售楼处的人脸识别系统会自动记录每一个看房者的隐私，精准识别后可卖高价，为此一条“戴头盔看房”的视频近日在网上疯转；11月20日，“中国人脸识别第一案”正式宣判，消费者郭先生胜诉，他因不满杭州野生动物世界将年卡入园检票方式由指纹识别改为人脸识别，

遂将其告上法庭……在这些案例中，觉醒的人们开始采用各种方式保护自己的“颜值”自由：对不起，我们不想靠脸吃饭。

只不过在类似于刚需的社保卡面前，普通人别无选择。94岁的老太太要面临这种尴尬，如果是坐轮椅出行的残疾人等特殊群体，一样要找到那个肯抱起自己的人。

其实解决这种bug(漏洞、缺陷)的方式有不少，就拿94岁老太太刷脸来说，最简单的方式很多网友也说了，就是银行里准备个凳子嘛，但明显治标不治本，属于头痛医头脚痛医脚；更好的解决办法是可以同时设置指纹和人脸两种录入方式，工作人员下到社区俯下身子，去给上了年纪的老人服务。在这方面有企业就做得很好，既能人工结账，也支持密码和人脸识别结账，给人们的选择多一点，这样的企业才是真正有面儿的。

科技的进步是好事，人脸识别象征着科技的进步，其初衷是让人信息更加安全，也简化了以往比较繁琐的很多手续。但从目前在实施过程中所呈现出的一些效果来看，有些适得其反，这么一个要靠脸去呈现的科技，却让有些部门和企业有点“丢脸”，这其中的讽刺意味，希望有关人士好好品一下。

希望目前人脸识别所暴露出来的这些案例属于“瑕不掩瑜”的范畴，更希望相关的大数据能在搜集之后逐步解决。一般的软件都有1.0、2.0版本，希望人脸识别也能尽快进入下一个更安全、更人性化的版本，毕竟，诞生一项“黑科技”可比解决它在实施过程中暴露出来的bug难多了。

无论是94岁的老太太被抱着刷脸，还是戴着头盔看房，我都相信这样丢脸的事儿只是漫长的历史长河中的一朵浪花，只是多少年之后我们向后人炫耀的谈资。希望有关部门和企业丢掉的脸，能尽快找回来。

直播带货的主播：你把他当偶像，他把你当韭菜

日前，中消协发布“双11”消费维权舆情分析报告，对10月20日—11月15日期间相关消费维权情况进行网络大数据舆情分析。报告认为，在此期间的消费负面信息主要集中在直播带货、不合理规则两个方面，其中汪涵、李雪琴直播带货“翻车”和李佳琦直播间“买完不让换”等被“点名”。(《人民日报》11月23日)

汪涵是我最欣赏的主持人，李雪琴是我认为最有天赋的脱口秀演员，李佳琦是我见过最有亲和力的主播。很遗憾，这三个最应该珍惜羽毛的人，同时在直播带货中“翻车”了。这至少说明两点：第一，直播带货的行业乱象有多严重，真正曝光出来的可能只是其中最具有代表性、最典型的一些人，他们只是冰山一角而已，直播带货的“货”到底是什么样的“货”很值得疑问；第二，如果一个新兴行业没有得到有效的监管，就会呈现一种野蛮生长的态势，置身其中的人很难抵御利益的诱惑，从而成为乱象的一部分，不管你是成长已久的资深主持人，还是新晋网红。

在被中消协点名后，涉事主播都纷纷做出了解释。比如李雪琴就表示，“那场直播我就是作为嘉宾去的，我的工作就是和嘉宾互动和网友互动，活跃一下现场的气氛，我和我的团队是不参与任何直播间的运营操作的，所有数据上的操作，我们也不知道，主办方也根本不会告诉我们”。这个解释说得很苍白，商家花大价钱请名人来当主播，就是看中了他们身上自带的光环和流量，收益和责任是匹配的。现在因为数据造假曝光，就要和流量做完全的切割，把自己当成啥也不知道

的“小白”，道理上是无论如何也说不过去的。毕竟，直播带货是真金白银的商业行为，不是一场可以自由发挥的脱口秀表演。

相比汪涵、李雪琴，知名主播辛巴团队被质疑售卖假燕窝一事更有代表性。11月4日，有网友晒出视频称，辛巴徒弟“时大漂亮”直播间售卖的茗挚品牌“小金碗碗装燕窝冰糖即食燕窝”，是糖水而非燕窝。对此，辛巴和“时大漂亮”在直播间现场试验，并晒出相关检测报告证明产品质量没有问题。11月19日，此事持续发酵，知名打假人王海晒出的相关检测报告显示，茗挚品牌燕窝，100克里含有的“功效”物质燕窝酸价值仅有0.07元。

是非曲直一时很难认定，但一款十几块钱的燕窝真的是你认识的燕窝吗？反正我是不相信的。对于购物，我有一个朴素的认知：商家哪会做亏本买卖？如果一种商品的价格低到令人发指的地步，明显低于成本价，那你就知道，这不是骗局，就是陷阱，哪怕代言的是燕子。

王海说：燕窝就是智商税，直播带货就是割韭菜。这句话我是部分认同的，虽然不能一棍子打死直播带货，但直播带货行业确实存在着诸多的问题。比如变现能力太强大，导致许多名人主播丧失了道德和职业底线。把他们当成偶像，他们却只是把粉丝当成韭菜。保持智商在线，是抵御风险的唯一办法。

直播带货是个新兴行业，新冠疫情是个意外的机遇，使得整个行业爆发式增长。对于狂飙突进的直播带货，监管一定要跟上。据不完全统计，今年以来已有不下10份监管文件出台，希望能给混乱的直播带货套上笼头，别再疯狂割韭菜了。