



首席评论员
吴龙贵

看看现在有多少青少年想当网红而不是科学家就知道，恶意消费韦东奕，才是真正的丑陋。

党晓培

关键时刻站出来、危急关头豁出去，是见义勇为精神的集中体现。这样的精神理应被褒奖、被肯定、被旌扬。



特约评论员
然玉

所谓的“志愿填报服务”根本就与“志愿填报”没太多关系，从本质上说，这更像是“心理安抚服务”“焦虑纾解服务”。

北大“韦神”走红，“最丑”从何谈起

近日，北大一男子接受采访时，手提一瓶矿泉水、两个馒头的形象引发网友热议。据悉，这位大神名叫韦东奕，2014年获得了北大学士学位，2018年获得了北大博士学位，2017到2019年在北京国际数学研究中心做博士后，2019年12月之后留校，担任助理教授。不少媒体称韦东奕为“北大‘最丑’数学老师”。（澎湃新闻5月31日）

出生于高知家庭的韦东奕，从小就展露出过人的数学天分，高一时入选了数学奥林匹克国家队。2008年、2009年，韦东奕连续两年以满分成绩获得国际数学奥林匹克竞赛金奖。被保送北大后，韦东奕的数学天分得到进一步释放，被同学盛赞，“凭借一己之力碾压清华”。北大毕业后，韦东奕拒绝了开出优厚条件的哈佛大学等海外名校，毅然留在了北大，并在这里读完了硕士，只用三年半就拿到博士学位。

韦东奕的走红，并不奇怪。30岁不到，就在北大担任助理教授，坊间也有诸多关于这位数学大神的传说。我印象最深的是一位网友的留言，“我的数学老师教过他一节数学课，她说这是她一生的荣幸”。可见，对于天才，人们总是充满敬

意。让人奇怪的是，许多媒体，主要是一些自媒体，在报道韦东奕的时候，用了“最丑北大数学教师”来形容韦东奕。始作俑者已不可考，但我不得不说，这角度十分刁钻：报道一名数学天才，重点竟然放在别人的颜值上。

从视频看，韦东奕虽然称不上帅，但也绝对不算丑，收拾收拾也是一精神小伙。网上有一张他的证件照，形象并不差，“最丑”更是无从谈起。当然这不是关键，关键是，我不太清楚媒体用这样的标题究竟想传达什么样的信息？用“最丑”来固化公众对天才的刻板印象，似乎天才就是异于常人的？或者用“最丑”来制造一种反差，衬托韦东奕的才华横溢？不管是哪一种，我觉得都很令人反感，充满了恶意和偏见。

我当然知道，媒体给韦东奕贴上“北大最丑”的标签，本意并不是想攻击韦东奕的外貌，可能仅仅是一种调侃，典型的标题党行为，用夸张的言词来吸引点击，这是流量时代的常规做法。但恕我直言，这个玩笑很低级，也很无趣。不仅仅因为他是韦东奕，一个受人尊敬的数学天才，就是换作任何一名普通人，也不该用“最丑”这样带

有明显歧视性的语言来形容，这是最起码的新闻伦理和道德常识。

天才之所以为天才，或者说优秀的人之所以优秀，除了天赋异禀之外，还有一个很重要的原因，就是他把更多的时间花在了自己真正感兴趣的事情上，具有远超常人的专注力和行动力。韦东奕的高中班主任说他“生活自理能力欠缺”，视频中也可以看到，韦东奕不修边幅，表达能力也很一般。这些不完美之处，可能恰恰就是他成功的重要因素。我很难想象，如果有一天，韦东奕变得滔滔不绝、妙语连珠，也学着电视上的小鲜肉开始精心打扮起来，他还是韦东奕，他还能沉迷于数学吗？

这个社会从来不缺小鲜肉、大帅哥。这个社会缺的是执着工作、执着于专业的人，更缺韦东奕这样资质超群的天才。就如选秀节目，小鲜肉一抓一大把，但是像韦东奕这样的天才却可遇不可求，他的闪光点、他的魅力，在于头脑、智慧、对学术的热情，以及对未知领域的好奇心，而不是他的颜值。看看现在有多少青少年想当网红而不是科学家就知道，恶意消费韦东奕，才是真正的丑陋。

“上不封顶”，是对见义勇为的有力褒奖

5月28日，云南省第十三届人民代表大会常务委员会第二十四次会议决定，对《云南省奖励和保护见义勇为人员条例》（以下简称《条例》）作出修改：将县级表彰的奖金基数由原“2000元以上”修改为“5000元以上”，且上不封顶，并进一步明确了见义勇为的相关责任部门。

见义勇为是指公民在法定职责或者法定义务之外，为保护国家利益、集体利益或者他人人身、财产安全，挺身而出，同违法犯罪行为作斗争或者实施抢险、救灾、救人的行为。

笔者注意到，这次是对2011年修订实施的《条例》进行修改，有两大亮点引人瞩目：一是与时俱进，将社会主义核心价值观写进《条例》；二是从城乡居民收入不断增加、生活水平不断提高的实际出发，提高了见义勇为奖金基数，从“2000元以上”调整为“5000元以上”，且上不封顶。《条例》的主旨非常明确，是为了培育和践行社会主义核心价值观，弘扬正气，鼓励见义勇为行为，保障见义勇为人员的合法权益。

见义勇为奖励“上不封顶”，消息一出，立刻引发了广泛的赞誉，有网友就说“必须手动为云

南点赞”“这笔钱，用的值”……“上不封顶”不仅是对见义勇为者在物质上给予看得见摸得着的褒扬和厚爱，更重要的是弘扬了社会正气，是推动社会主义核心价值观全面融入中国特色社会主义法律体系的生动实践。

义无反顾、勇往直前——这几天，从牧羊人朱克铭到“南京胖哥”，他们都用自己善良和勇敢的行为诠释了可贵的公民精神。

5月22日，甘肃白银黄河石林景区举办的山地马拉松赛遭遇极端天气导致21人遇难。当天，49岁的朱克铭连续救下6名参赛选手，在窑洞中生火为他们取暖，还跑到了有信号的地方拨打救援电话。最终，6名选手成功获救。5月25日，当地已启动对朱克铭见义勇为的认定工作，“要给他相应的奖励”。

在5月29日晚发生的南京驾车撞人并持刀捅人案件中，面对穷凶极恶的歹徒，胖哥吉某某挺身而出，赤手空拳与歹徒搏斗不幸受伤，赢得全网赞叹！其在危难面前所表现出来的不怕个人安危、不计个人得失的勇气和行为，令人敬佩。事后，网友呼吁给胖哥等市民申报见义勇为奖。据南京市见义勇为基金会最新消息，该会工

作人员告诉记者，“他们已经启动调查程序，并搜集到案件的相关视频及其他资料，马上进入确认环节”。

关键时刻站出来、危急关头豁出去，是见义勇为精神的集中体现。不仅能挽救他人的生命和财产，而且也向全社会传递了正能量，涵养了社会正义。这样的精神理应被褒奖、被肯定、被旌扬。

去年5月31日，《广州市见义勇为人员奖励和保障实施办法》审议通过。《办法》对见义勇为行为的确认、申请或举荐时限、保障、奖励都做了详细规定，提出见义勇为的奖励标准为1万元到100万元，事迹特别突出、影响特别巨大的，还会酌情增加抚恤慰问奖金。我不知道100万元是不是国内对见义勇为的最高奖励标准，但重奖之下，暖了英雄，更暖了社会。

德不孤，必有邻；德有邻，必成景。我省对见义勇为为奖励“上不封顶”的政策，对见义勇为者是托底，是保障，是善待，相信将能极大地鼓舞民众积极践行见义勇为行为，对加强和推进我省见义勇为事业健康发展意义重大而深远。

收费数万的高考志愿填报服务，是天价心理安慰剂

“考得好更要报得好”“名师指导弥补分数不足”……临近高考，各种高考志愿填报广告铺天盖地，令高考学生和家长本就焦虑的神经更加紧绷。随着多地高考改革落地，志愿填报变得更加复杂，相关服务市场也因此更趋火爆。记者调查发现，虽然费用不断提高，一对一的辅导甚至出现了数万元的高价，但从从业人员水平和指导质量参差不齐，有的“规划专家”其实仅仅培训三四天就上岗了。（6月1日新华社）

临近高考，“志愿填报服务”价码再次水涨船高。在数年的市场实践之后，如今这门生意已经有了丰富的产品线，无论是“填报志愿软件”还是“高考志愿规划师”等等，每每都宣称自己有独门秘籍，俨然神乎其技。然而，以局外人的中立视角审视，此类“咨询类服务”的内在逻辑，却是很可疑的。相比于法律、医学这类专业化、学科化、正规化知识，所谓的“志愿填报服务”，更多还是经验性的、不成体系而充满随机的。其是否“有效”？是否能提供超额价值？

形形色色的高考志愿服，貌似玄乎深奥，实则其核心架构很简单。其一，就是信息梳理，

也即把那些零碎的、分散的高校招录记录加以汇编整理；其二，是需求匹配，通过检索触发、个人分析、“大数据筛选”、AI决策等方式生成“志愿填报方案”。综合来看，这波操作形式大于实质，整体所提供的“功能增量”相当有限。毕竟，传统的“高考志愿填报指南”“录取资料汇编”等已经做了很好的信息集纳，如今定价不菲的“志愿填报服务”未必高明到哪里去。

能不能通过购买高考志愿填报服务来实现“报得好”？这本身就是充满争议的！所谓的“报得好”，是高度主观化的、没有统一标准的。既然无法准确定义，那么又如何判断是否“报得好”呢？当然了，在现实中，家长们心心念念的“报得好”，大致还是指向了两方面的诉求。也即，指望“低分捡漏”避免“高分低就”。很遗憾，市面上的“高考志愿填报服务”，往往是求稳有余“惊喜不足”。为了规避纠纷，其往往推荐最保守方案来保证成功率。

一顿操作猛如虎，一看填报方案“二百五”。能力不够，飙戏来凑。于是我们看到，在收费万元的一对一志愿填报辅导中，还包括了兴趣测

试、性格测试、人生规划等内容，一波流程走完，离题万里，却似乎是“值回票价”了。或许，说到底，所谓的“志愿填报服务”根本就与“志愿填报”没太多关系，从本质上说，这更像是“心理安抚服务”“焦虑纾解服务”。其最大的实际作用，就是让家长们“心理踏实点”，就是让家长能问心无愧“为孩子尽力了”。

因为是为了孩子，因为已经心慌意乱，所以家长们失去了价格敏感、失去了决策理性。泥沙俱下的“高考志愿填报服务”乘虚而入、趁机收割，自然赚得盆满钵满。

