



凡尔赛式炒作“高考状元”怎么治？



“高考状元”只是极少数，更多的人则普普通通，但他们依然有自己的人生道路，有需要为之奋斗的梦想，刻意炒作、强化其中的某一种人生，这种单向度的评价标准，不利于人才的培养，也不利于社会的多元化。

2021年高考志愿填报工作即将启动，教育部6月23日发出通知，部署各地各高校进一步做好考生志愿填报服务工作，要求各地各高校为考生提供形式多样的志愿填报指导服务。同时加强对社会培训机构或个人开展志愿填报咨询活动的监管，严禁相关媒体、培训机构、中学炒作“高考状元”“高考升学率”等信息。

严禁炒作“高考状元”，是教育部每年的例行操作。所谓“例行”，一方面表明教育部打击恶意炒作、净化教育风气的决心，另一方面其实也意味着，虽然三令五申，但令虽行，禁却未止，炒作“高考状元”的现象依然若隐若现，时有反复。

比如今年，各地高考成绩已经陆续公布，网络上就出现了各种形式的炒作。有的地方用“成绩比较好的同学”来隐晦地替代高考状元，有的地方则直接放榜公布“高考状元”。引起较多关注的，是某地一所中学的通告，要求全体教师“不允许宣传XX中学得状元，更不能暴露文科课分和总分状元都在XX一中”，违者将严肃处理。这种反向操作，可以说是非常凡尔赛了。

说实话，我也不十分确定这些信息的真假，或许其中有网友的恶搞、P图，也是说不定的事情。但就现实而言，炒作“高考状元”依然难以遏制，应该也是不争的事实。更要看到，一些教育培训机构，也是在这番操作中嗅到商机，起到了推波助澜的作用。

炒作“高考状元”已经有些年头了，相比之下，现在确实低调了很多。前些年的炒作方式还是相当夸张的，锣鼓喧天，鞭炮齐鸣，状元们坐在高头大马或者花轿上，接受众人的欢呼。高考取得好成绩固然是重要的人生节点，但决不是人生的全部，以后还有很长的路要走，庆祝一下无可厚非，但过度宣传，就类似于

闹剧而变得有些低俗了。也正因为引起了公众的反感，教育部出台了禁炒令，各地才有所收敛。

不过低调归低调，由于高考本身的关注度持续升温，炒作“高考状元”、升学率的冲动依然存在。从根本上说，这其实是一种利益驱动，炒作的并非状元，而是学校的知名度。教育越受重视，学校与学校之间的竞争就越激烈，而“高考状元”这块金字招牌，对于提升学校的影响力和号召力的意义，不言而喻。

有人可能会说，凭本事培养的“高考状元”，为什么不能自我宣传？问题就在这里。出状元的学校往往师资力量在当地就是数一数二的，如果不再加节制地宣传炒作的行为，就会进一步强化对优质生源的垄断，形成一家独大的趋势，这与均衡教育资源的宗旨显然是背道而驰的。还有一个很重要的原因是，炒作“高考状元”背后的“唯分数论”，也会加剧全社会的教育焦虑。

“高考状元”只是极少数，更多的人则普普通通，但他们依然有自己的人生道路，有需要为之奋斗的梦想，刻意炒作、强化其中的某一种人生，这种单向度的评价标准，不利于人才的培养，也不利于社会的多元化。

炒作“高考状元”的苗头已经出现，就看教育部门如何接招。教育部的通知中说，坚持正确教育评价导向，进一步规范高考成绩发布和相关宣传工作，严禁相关媒体、培训机构、中学、个人炒作“高考状元”“高考升学率”“高分考生”“复读生”等信息。个人之见，除了这些原则性的规定之外，各地教育主管部门还需要拿出更实际、更具操作性的举措来。其中的关键，就是要想办法消解掉学校的利益诉求。

在校学生何以成为电信诈骗“工具人”？

舒圣祥

电信网络诈骗犯罪屡禁不止，不少在校学生被蛊惑利用向不法人员提供个人手机卡、银行卡(简称“两卡”)，成为电信网络诈骗犯罪活动的“工具人”。最高检、教育部日前联合印发一批在校学生涉“两卡”犯罪典型案例，进一步深刻揭示了电信网络诈骗犯罪的危害，旨在加强警示教育，筑牢防范电信网络诈骗的校园防线。

用自己的身份证办个手机卡、银行卡，转手“卖”给别人，就能拿到一笔可观的钱，这似乎是个无本万利的买卖。至于这些卡会被别人拿去干什么，以及会给自己带来哪些潜在法律风险，则似乎根本不在考虑范围之内。事实上，一般人根本不会有用他人身份证注册手机卡、银行卡的需要，凡是需要这么做的，往往存在极大的法律风险，甚至纯粹就是违法犯罪。对出借“两卡”的人来说，不仅会给人征信带来麻烦，还可能要承担法律责任。

由于社会阅历不足、法治观念淡薄，在利益诱惑面前，有的学生迷失方向，一步步陷入违法犯罪泥潭，从办卡、卖卡发展到组织收卡、贩卡，成为潜伏在校园中的“卡商”。殊不知，大量收购手机卡、银行卡是犯罪分子实施电信网络诈骗犯罪活动的一个重要环节，这些在校大学生以为是在赚钱做生意，其实已经沦为电信网络诈骗犯罪分子的“工具人”。

在最高检和教育部联合发布的典型案例里，有在校大学生从“工具人”转变为“卡商”，招揽同学出售银行卡；有在校大学生明知资金系他人犯罪所得，仍帮助转移诈骗资金……尽管司法机关对涉“两卡”犯罪的在校学生，坚持以教育、挽救、惩戒、警示为主，但终究法不容情。综合犯罪事实、情节和认罪态度，有的在校学生，构成帮助信息网络犯罪活动罪被判实刑，有的构成掩饰、隐瞒犯罪所得罪被判缓刑，还有的涉嫌构成诈骗罪……

对于这些年轻的在校学生来说，为了卖卡的一点钱，可能需要付出沉重的法律代价。很有可能学籍不保，拿不到毕业证，多年苦学瞬间付之东流，还可能给人生留下污点，给今后的人生道路留下障碍，失去报考国家公务员等诸多资格以及参加各种考试等诸多机会，很多职业从事不了，很多机会不能参与，甚至面临处处碰壁的生活困境。

在校学生参与涉“两卡”电信网络诈骗活动，很多是出于对法律的无知。倘若他们能够清楚成为“两卡”犯罪“工具人”的相关法律后果，也许就不会轻易将自己的手机卡、银行卡卖给别人，不会成为组织收卡、贩卡的“卡商”。但是，不知法律并不免责。这也正是公布在校学生涉“两卡”犯罪典型案例的警示意义所在。

一方面，司法机关应当认真落实“少捕慎诉慎押”理念，尽量给予其悔过自新的机会；另一方面，大学等教育机构也应当尽到教育职责，普及相关法律知识，提高在校学生的法治意识。但是，在校学生千万不要误读司法机关在法律限度范围内的宽容处理，不要误以为拥有在校学生的身份，就可以不用承担法律责任，相反，一旦突破法律红线，必然要为自身行为负责。

春城晚报



开屏新闻APP
理想生活 即刻开屏



新闻漫评

拒绝培训

因业绩不佳，职工蔡依山(化名)被公司要求参加一个月的培训，在公司屡次催促后依然不执行，被“炒鱿鱼”。蔡依山向法院起诉公司索要赔偿。日前，广西柳州市柳南区人民法院对这起劳动争议纠纷作出判决，公司不属于违法解除劳动合同。(6月24日《工人日报》)



点评：自己不想发展，也别影响公司发展；自己不想进步，也不要拖公司后腿。拒绝提高被“炒鱿鱼”，不冤！
——长弓

陶小莫 绘

片仔癀“一粒难求” 黄牛投机炒作的又一个把戏

近日，有消费者反映片仔癀近期价格大涨，从原价500多元一粒已经涨到980元一粒，在线下买需要提前排队且每人限购2粒，线上买也需要拼手速看运气。在线上已经有平台涨到1350元一粒，按一粒3克计算，单价已经超过当前黄金价格。记者电话询问了上海一家片仔癀体验馆，对方表示这个药之前并没有很多人购买，两三个月前，突然有黄牛开始大批购买，店铺无奈开始限购，只对会员老顾客开放。该人员表示，加价的都是黄牛。(6月24日《北京青年报》)

作为历史悠久的知名中药，片仔癀最近剧烈的价格异动引发广泛关注。应该说，一系列连锁反应正在发生。“供不应求”的基本面下，片仔癀在线上线下都出现了抢购、缺货的状况；而与此同时，二级市场黄牛大肆炒作、倒卖成风，证券市场相关公司股价一路飙升。从零售市场、二级市场到证券市场，短时间内爆发的、强烈的“同频共振”效应，是极不寻常的。片仔癀一粒难求的表象下，暗潮涌动。

片仔癀最近的“盛况”，很容易让人联想起最近两年的炒鞋热，其与更早之前炒虫草、炒藏参、炒手串等风潮，更是如出一辙。其操作手法简单粗暴，很好理

解：首先，就是黄牛通过实体店排队、网购抢购、加价收购、“里应外合”等方式大量吃货、囤货；随后，在二手交易平台挂出高价出售；再接着，就是“自己买进”，通过左手倒右手的方式形成“高价成交记录”……布局至此，一再撩拨，市场情绪已经躁动起来，就等着接盘使愿者上钩了。

我们知道，一个商品要能投机炒作，必须具备几大要素：稀缺性，易储性，需求性。就此而言，片仔癀被黄牛盯上，并不奇怪。片仔癀从来都是“有限供应”，渠道专营，这客观上给黄牛“囤积居奇”提供了条件。除此以外，片仔癀保质期极长、保存成本极低，拥趸甚众……凡此种种因素，都使得片仔癀极易成为绝佳的“投机标的”。据商家介绍，“这个药之前并没有很多人购买，两三个月前，突然有黄牛开始大批购买”，足见投机炒作之来势汹汹。

就如同所有击鼓传花的博傻游戏一样，吹起的泡沫终会破灭，最后的接盘侠将亏掉所有。面对投机资本几乎于明牌的这波操作，吃瓜群众一定要忍住贪念、管住手，不跟风、不参与、不接棒，毕竟“不赌就不会输”。



面对投机资本几乎于明牌的这波操作，吃瓜群众一定要忍住贪念、管住手，不跟风、不参与、不接棒，毕竟“不赌就不会输”。