

首席评论员
吴龙贵

消协是消费者的“娘家人”，由消协出面代替普通消费者维权，可以极大地降低维权成本，同时也更专业，维权成功率更高。

起诉劣迹主播体现消协担当

“辛巴燕窝事件”过去一年多后，5月9日，河南省消费者协会对辛巴团队等提起的消费民事公益诉讼开庭，该案由郑州中院在线开庭审理。河南消协提出“退一赔三”，金额比此前辛巴团队通报的要多出1700万余元，并要求平台对辛巴团队的账号作永久封禁处理。庭审结束后，各方表示愿意在法院主持下调解。(5月10日中国新闻周刊)

2020年10月发生的“辛巴燕窝事件”，是直播带货领域的一件大事，这不仅因为当事人辛巴(辛有志)是当时的“快手一哥”、带货界顶流，更在于它第一次让公众看到直播带货是多么暴利的行业。被坐实销售“糖水燕窝”之后，辛巴及其团队迅速启动了“退一赔三”的兜底式赔付方案。经此一劫，很多人都以为辛巴彻底“凉”了。但在其账号短暂封号并解封后，辛巴选择了高调复出，上演了一出“王者归来”的戏码。这让无数网友百思不得其解：劣迹主播这么容易就复出了？好在河南省消费者协会的一纸诉状，告诉大家事情并没有结束。

除了请求判令“退一赔三”高达79714156元的退赔金额之外，本案最大的争议焦点在于，河南省消协请求法院判令快手平台永久封停辛有志及旗

下公司开设的直播间账号是否合理。

河南省消协表示，辛有志作为快手平台的头部主播，拥有大量粉丝和巨大影响力，事实上也参与了本案直播带货销售，应当承担相应的连带退赔责任。而部分网友尤其是辛巴的粉丝认为，应该给辛巴改过自新的机会。毕竟辛巴已经进行高额赔付，而永久封停账号无异于赶尽杀绝。

法律的归法律。消协的此项诉求是否超出诉讼范畴，有待法院最终认定。但不管结果如何，我们都应该为河南省消协的此举点赞。直播带货是最近10年来兴起的一个行业，发展极为迅猛，但相关的法律、制度并没有同步跟上。比如销售假冒伪劣商品的责任如何划分，平台是否负有连带责任，以及如何有效约束主播的个人行为，这些都有探讨的必要。而消协提起诉讼，就是将这些问题纳入法制化轨道加以解决，是一种非常积极的尝试。

近年来，直播带货行业实际上处于野蛮生长状态，乱象频出，消费纠纷居高不下。在这种情况下，有必要反思：仅仅是事后赔偿，能否遏制带货主播以次充好、以假乱真等乱象？

以直播带货为代表的网络经济，与传统商业

模式有着显著的不同。传统商业模式依靠的是品牌，如果产品出现质量问题，公信力会迅速下降，因而也就促使商家更加用心地呵护品牌价值。而直播带货更像是一种“粉丝经济”，用户粘性大，自我修复能力也更强。因为即使是高额赔付，也完全可以培养更多的粉丝，继续“割韭菜”。以辛巴为例，如果是在传统商业模式，把糖水当燕窝卖这种极其拙劣的欺骗行为，可能让其永无翻身之日，但在大量粉丝的支持下，辛巴依然把生意做得风生水起。这如何让人相信，他能改过自新呢？

该案是河南省第一例由消费者协会组织提起的民事公益诉讼案件。消协是消费者的“娘家人”，由消协出面代替普通消费者维权，可以极大地降低维权成本，同时也更加专业，维权成功率更高。现实中，由于消费者是分散的，单个消费者力量薄弱，不足以与商家展开对等博弈，常常在遭遇消费陷阱时无可奈何。因此，由地方消协发起消费公益诉讼，是非常好的制度尝试。但这个“第一例”，也说明现在还没有成为常态。从这个意义上说，河南省消协此次起诉辛巴，是一个很好的开端，它的意义远在个案之上。

“小饭桌”不该成为监管盲区

□ 本报评论员 程权



开屏新闻APP

理想生活 即刻开屏



开屏新闻APP

理想生活 即刻开屏



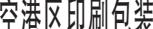
开屏新闻APP

理想生活 即刻开屏



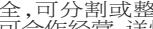
开屏新闻APP

理想生活 即刻开屏



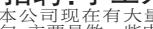
开屏新闻APP

理想生活 即刻开屏



开屏新闻APP

理想生活 即刻开屏



开屏新闻APP

理想生活 即刻开屏



开屏新闻APP

理想生活 即刻开屏



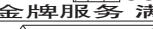
开屏新闻APP

理想生活 即刻开屏



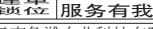
开屏新闻APP

理想生活 即刻开屏



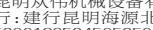
开屏新闻APP

理想生活 即刻开屏



开屏新闻APP

理想生活 即刻开屏



开屏新闻APP

理想生活 即刻开屏



开屏新闻APP

理想生活 即刻开屏

开屏新闻APP