

[读者来论]

面对乘客被分流现实 公交可以有更多创举

□ 杨文清

随着出行方式的多样化,乘坐公交车的群体被分流趋势更加明显。城市公共交通要研究不同群体的出行趋势,分析不同群体的出行特点,与时俱进、勇于创新,最大限度满足、平衡不同群体的利益需求。

昆明公交集团通过对滇池沿岸旅游资源进行调研分析,2月25日起推出了“公交+文旅”系列特色专线,首批开通3条环滇池观光专线,3月4日又开通3条环滇池观光专线,为昆明环滇池观光旅游增加了交通出行的新选择。

公交车的营运始终是一个广受市民关注的话题。近年来,随着城市交通出行方式的多样化,私家车、地铁、共享单车、网约车快速崛起,不断“蚕食”、分流原本属于公交的乘客,公交正逐渐从主要出行方式变为多种出行方式之一。特别是私家车的迅速普及、地铁的开通运营,逐渐把乘坐

公交车的群体“固化”为时间宽裕的群体和部分无车以及开车不方便的群体等。

随着出行方式的多样化,乘坐公交车的群体被分流趋势更加明显。城市公共交通要研究不同群体的出行趋势,分析不同群体的出行特点,与时俱进、勇于创新,最大限度满足、平衡不同群体的利益需求。

天气常如二三月,花枝不断四时春。春城昆明以独特的气候和旅游资源,在彩云之南绽放异彩,滇池更似镶嵌在彩云之南的一颗“明珠”。与常规公交不同,昆明公交推出的“公交+文旅”系列特色专线采取预约制,发车数

量根据预约的乘客人数确定,返程结束时间以实际行程为准。新推出的专线,助力了昆明环滇池交通出行,无疑是开拓创新之举。

短途出行及观光旅游仍然是公交的优势之一。热切盼望昆明公交拓宽思路,增加线路,打通昆明城市公交日常出行与旅游观光出行等节点,加强与地铁等交通运营的衔接,不断改进短板和弱项,根据市民需求,开通更多的系列特色专线,满足学生出行、上班族出行、旅游观光出行等不同出行需求,为昆明建设成为区域性国际中心城市争光添彩。

(相关新闻见A16版)

[热点聚焦]

“106短信”发送者 早该被强制标注实名

□ 冯海宁

一旦对106短信发送者强制采取实名制,消费者就容易辨别短信真假了,不会再轻易上当受骗,而“李鬼”则很难再假冒官方机构违规、侵权,这也维护了官方机构的形象。

日前,上海消保委针对“106短信”发文称,106短信平台已经成为垃圾短信的最大发送源头。据上海市消保委调查,76%的消费者表示经常收到“106”开头的垃圾短信。上海市消保委建议三大运营商在发送“106短信”时主动标注发送者实名。同时建议工信部制定出台部门规章,要求在106短信内容中强制标注发送者实名,以保护消费者合法权益。(3月2日中国青年网)

106短信,是指三大基础电信运营商提供的以106打头的网关短信。因这类短信传播不受时间、地域限制,且具有精确性高、强制阅读、低成本等特点,近年来成为商业推销的主要渠道。同时,也对很多手机用户构成了短信骚扰。尤其是,部分106短信假冒某些官方机构发布,侵犯消费者多种合法权益。

譬如,收到106短信后,有消费者表示被骗取个人信息,有的被短信钓鱼“积分换购”买了假冒伪劣产品,有的手机中了木马病毒,有的被误导办理了贷款……所以,上海消保委一针见血地指出,106短信平台已成为坑害消费者的工具。部分106短信之所以能侵害到消费者权益,重要原因是短信发送者没有标注实名。

上述报告显示,消费者反映的不少标注“工商银行”和“建设银行”的贷款类短信,在经过深入调查后发现,竟没有一条是来自官方发布的正规消息。而这种假冒“李逵”的“李鬼”,既容易侵害消费者合法权益并让消费者难以维权,而且也“坏”了“李逵”名声。因此,亟待治理106短信中的“李鬼”。

而要治理“李鬼”,须标注短信发送者实名。虽然工信部2015年通过的《通信短信息服务管理规定》规定:短信息服务提供者、短信息内容提供者向用户发送商业性短信息,应当在短信息中明确注明短信息内容提供者的名称。违反的,按照国家有关法律、行政法规予以处罚,但未产生应有效果。

此次,上海市消保委建议强制标注106短信发送者实名,对于打击“李鬼”,保护“李逵”,特别是维护消费者权益具有重要意义。一旦对106短信发送者强制采取实名制,消费者就容易辨别短信真假了,不会再轻易上当受骗,而“李鬼”则很难再假冒官方机构违规、侵权,这也维护了官方机构的形象。

所谓“强制实名”,既要求短信息服务提供者对短信息内容提供者的资

质、身份进行审核,确保“李逵”是“李逵”,也要以明确严厉的罚则倒逼短信息服务提供者标注106短信发送者实名,假如某些106短信没有标注短信发送者的实名,或标注的是假冒名称,就该依规严惩。如此,才能实现强制实名。

106短信存在已久,不少用户早就被骚扰被侵权,坦率说,早该强制标注短信发送者实名了。但由于相关管理规定罚则模糊或者落实力度不够,不少106短信至今真假难辨,导致一些消费者上当受骗。如今上海消保委建议强制标注106短信发送者实名,希望被有关方面看见并采纳,以治理短信乱象。

另外,能否让消费者拦截、拒收106短信平台发送的垃圾短信,也值得思考。据说,106短信很难被真正屏蔽,是因为政府部门的通知、网站的验证码等大量正规信息都是通过106短信发送的,若屏蔽所有106短信就难以收到这些消息。那么,能否让官方正规信息和商业性短信以不同数字代码分开发布?

如果106短信平台定位于商业性短信,政府部门信息、网站官方信息的发布分别另设专属平台和打头数字,消费者就能有选择地拒绝垃圾短信了。

[媒体观点]

隐私保护是 互联网生活“刚需”

□ 孙小婷

如果有陌生人添加你为好友,然后发给你几个文件夹,里面全是个人信息,有通讯录、私密照片、手机里的工作文件等重要内容,你是什么感受?

近日,有媒体报道,遭受网络诈骗的曾敏(化名),就经受了这种成为“透明人”的恐惧。对方威胁称不给钱就泄露全部信息,她半小时内给对方转了十几万元。就在地被诈骗的两天前,2月12日,45亿条个人信息泄露的消息在网络上流传。这些数据主要为网购用户的个人快递信息,包括真实姓名、电话与住址等信息,并且出现公开查询渠道。

如果说,以往人们感到自己的隐私被泄露、成为商家精准营销的对象时会不厌其烦,那么近日曾敏的遭遇,则向人们充分展示了网络隐私泄露的危害——成为滋生网络犯罪的温床,使人们的财产和心理都遭受极大的伤害。据最高人民法院有关部门负责人介绍,19.16%的网络诈骗案件具有精准诈骗的特征,极大地提高了诈骗得逞的可能性。

在互联网高度发达的今天,网络生活的安全感正逐渐成为每个人的“刚需”。正如美国互联网研究者凯文·凯利在1994年出版的《失控》一书中预言的,“在所有的东西都相互联结在一起的世界,联结、信息都非常便宜,贵重的反而是隔离、反信息”,这个隔离指的就是私密性。

当隐私成为一种定价销售的商品,在一些社交软件或者暗网中进行交易,而且每个交易群组里都有上万人参与,平均每十秒就有一个新用户进群的情况下,保护个人数据资产“不在网络上裸奔”,让互联网真正成为“信任之网”,显然成为当下互联网健康发展的重要议题之一。

若想让隐私泄露的风险以及与隐私泄露有关的违法犯罪数量降低,法律和技术缺一不可。我国对公民个人信息保护力度不断加大,《民法典》《网络安全法》以及保护个人信息的专门立法《个人信息保护法》等明确了对个人信息的法律保护。

可以明确的是,在外网上进行个人信息交易的行为,属于侵犯公民个人信息罪的范畴,“情节严重的,处三年以下有期徒刑或者拘役,并处或者单处罚金;情节特别严重的,处三年以上七年以下有期徒刑,并处罚金”。

但由于网络生活中数据权利的让渡无法避免,网络隐私非法侵犯也可能“无孔不入”,在规范互联网数据使用、针对泄露数据的企业和个人进行严厉惩罚的同时,对泄露造成的个体财产和人身伤害如何赔偿、谁来赔偿的问题,也亟需思考。

网络数据一旦泄露,便很难追回和溯源,如何评估不同类型隐私数据对个人的价值,如何通过技术手段监管数据传播路径和隐私交易行为,从而界定相关方的责任和权利,都是复杂但值得推进的议题。 据光明日报微信公众号