[读者来论]

# 合力填平电动自行车 "到期陷阱"

"刚满3年就充不了电,师傅看一 眼就说电池坏了,换电池要750元,补 1000元才能以旧换新。"北京某连锁超 市员工王女士看着自己才骑了3年的 电动自行车,越想越不对劲。王女士的 遭遇并非个例。记者近日调查发现,不 少电动自行车车主遭遇"到期就坏" "不续费就停功能"的情况,这些看似 "巧合"的问题,背后藏着一些商家精 心设计的消费陷阱。(10月22日《法治

电动自行车市场的"到期陷阱"呈 现出两大典型形态:一是硬件层面的 "电池定时失效",二是软件层面的"App 功能到期停"。前者通过技术手段人为 缩短电池寿命,后者以"会员续费"为名 限制基础功能使用。这些陷阱的共性 在于:商家利用信息不对称,通过模糊 质保条款、隐藏关键信息、设置技术障 碍等方式,将消费者的"全款购车权"异 化为"分期付费权"。当"保质期"成为 精准计算的"收割周期",市场诚信便沦

根据民法典,消费者全款购车后 即取得所有权,商家无权在正常使用 期内强制限制功能或要求续费。消费 者权益保护法亦规定,商家需如实告 知商品真实情况,未明确告知的"限制 条款"或"隐性收费"构成侵犯知情权 与自主选择权。若商家通过"小字条 款""口头补充"等方式隐瞒关键信息, 甚至可能构成欺诈,消费者可主张"退 一赔三"

尽管法律为消费者撑腰,但实际维 权仍面临重重障碍。一方面,商家利用 专业术语和技术壁垒制造信息差。例

如,电池故障判定缺乏统一标准,商家 可随意以"假电池""充电器问题"等借 口推责;App续费条款隐藏在冗长协议 中,普通消费者难以察觉。另一方面, 举证成本高、流程复杂,进一步削弱了 消费者的维权意愿。

填平"到期陷阱",需构建"消费者—商 家-监管"的协同治理体系。对消费者 而言,留存证据是维权的第一步。购车 凭证、宣传记录、故障照片、沟通记录 等材料,是向市场监管部门投诉或向法 院起诉的关键证据。若构成欺诈,消费 者可主张"退一赔三",让违法成本远高 干收益。

商家需回归"透明化"本质。质保 手册应详细列明电池质保范围、免费与 收费维修的界限,并由消费者签字确 认;推荐配套App时,需明确告知功能 使用期限与续费标准,避免"先诱导后 强制"的套路。唯有以诚信换口碑,才 能赢得市场长久的信任。

监管层面需打出"组合拳"。一方 面,明确"远程断电"的适用场景与触 发条件,如需提前7天书面催告且不 得影响人身安全;另一方面,推广电 动自行车销售示范合同,将电池质 保、App服务等关键信息写入条款,避 免模糊表述。此外,通过专项整治、 建立追溯体系等方式压实商家责任, 简化维权流程,让消费者"敢维权、能

电动自行车的"到期陷阱",本质是 市场诚信与法律底线的双重考验。唯 有各方合力填平陷阱,才能让每一辆电 动自行车都能真正成为"便民利器",而 非"消费枷锁"。

[社会洞见]

## "零糖社交"缘何悄悄流行

在大学生当中,一种叫"零糖社 交"的生活方式正悄悄流行。他们崇 尚"零糖",不仅表现在生理层面的糖 分戒断,更流动于心理层面交往偏好; 他们不是社恐,而是主动给关系"减 糖",把精力留给真正同频的人和事。 (10月22日《中国青年报》04版)

就像"零糖饮料"没有添加糖分却 保留了解渴的本质,"零糖社交"也摒 弃了社交中的"甜味添加剂"——如虚 伪的客套、不必要的寒暄与内耗。它 不拒绝互动,而是让每一次社交都更 贴近"舒服"与"值得"的本质。

"零糖社交"的兴起,折射出青年 对"真实关系"的渴望。在社交媒体高 度发达的今天,人与人之间的连接看 似紧密,实则疏离。朋友圈的精心修 饰、群聊中的客套应酬、社交平台上的 "表演式互动",让许多年轻人对"虚假 社交"产生本能的抵触。而"零糖社 交"正是一种反拨——它追求真实、低 耗、可持续的交往模式,强调边界感与 尊重,拒绝情绪勒索与道德绑架。这 种理性克制的社交哲学,恰恰是对人 际关系异化的修复。

这不仅是生活方式的转变,更是 青年一代在高度竞争与精神高压下, 对自我价值的重新锚定,是一场清醒 而理性的回归,更是一次深刻的自我

当然,"零糖社交"不等于"零社 交"。健康的个体既需要独处的空间, 也需要真诚的连接。真正的"零糖", 不是冷漠,而是清醒;不是孤立,而是 选择。它提醒我们:社交的目的是滋 养而非消耗,是分享而非表演。

"零糖社交"的流行,是时代的一 面镜子,映照出年轻人在内卷洪流中 的清醒与坚韧,它不是退缩而是聚焦, 不是冷漠而是自爱。当一代人开始学 会为生活"减糖",或许正是社会走向 更健康、更理性未来的开始。

[媒体观点]

## 不再"死磕"论文 让高等教育成果"各美其美"

不用写动辄10万字起步或厚达 近百页的论文,而是凭借一份实践成 果就能获得博士学位?据《光明日报》 报道,近日,经清华大学学位评定委员 会审议通过,该校首位以实践成果申 请学位的工程博士研究生、2019级的 聂海亮被授予工程博士专业学位。

清华大学此举并非"自作主张" 2025年1月1日,《中华人民共和国学 位法》正式实施,其中明确规定将实践 成果纳入硕士、博士学位授予标准。 这意味着,自今年起,从法律角度讲, 我国研究生申请学位不再只有写毕业 论文或做毕业设计这一个选项。

也是在最近,南京航空航天大学 发布通知,明确2026届本科毕业生可 申请用高水平竞赛获奖、创新实践项 目结题、学术论文发表、发明专利授权 四类成果,替代毕业设计(论文)。此 前,已有北京邮电大学、浙江农林大 学、天津大学等多所高校允许本科生 以除毕业设计(论文)之外的相关成果

近年来,舆论场上不时会有关于本 科生是否需要写毕业论文的讨论,反对 者认为大多数本科生的毕业论文形式 大于内容,可能浪费学生和老师的时 间;赞成者认为这有助于引导大学生认 真对待专业和学业。争论背后,其实有 个共同点,即如何衡量高校学生的专业 水平和能力。如果一些应用型专业重 点培养的是学生实践能力,一些学生更 擅长技术创新、艺术创作,那么写毕业 论文多少有些削足适履。

眼下,有高校以实践成果获得 博士学位、试点本科生毕业论文替 代方案,可见随着更符合现实情况 的政策和法律出台,不同的成才路 径正在更广泛地获得认可。对高校 学子来说,有了多元评价体系撑腰, 可以更有底气地选择自己的发展方 向,对理论研究有浓厚兴趣的可埋头 写优质论文,有志于创新创造者则可 把更多时间和精力投入实践活动 中。对用人单位来说,也会一定程度 摆脱毕业生"有文凭没实际技能"的 烦恼,尝到人才与岗位适配度提升的 甜头。从社会层面看,近年来我国对 创新型、实践型人才的需求日益旺 盛,高校更多维度的培养模式,也是 对这一趋势的呼应。

有必要提醒,那些正在找寻毕业 设计(论文)替代方案的高校,改革过 程中须防止多元考核模式变成少数人 钻空子的机会。

放宽学位申请条件,绝不等同于 放低学位申请标准。清华大学学生 聂海亮的实践成果,被答辩委员会 认为解决了相关"卡脖子"难题且具 有较大推广应用价值和经济社会效 益;南京航空航天大学公布的毕业 论文替代方案,对相关成果的具体 要求也相当严格。这些都表明,想 以非常规的方式毕业,学生往往需 在特定方面具备远高于平均水平的 素质和能力。

提供条件支持学生主动探索与尝 试,发现、发展自己的爱好与所长,这 本就是高等教育的目标和使命所在, 当教育成果能以"各美其美"的方式被 呈现,学子们在成才之路上将会走得 更稳更远。 据丁人日报

# 分类

云南省级媒体《春城晚报》

0871- **64110112** 

本栏目中的链接、信息和其他第三方内容,仅为提供更多信息之目的,不 代表本报刊对其内容的认可或负责。信息内容的真实性、准确性和合法 性由信息提供方负责,读者应自行判断其适用性,并承担所有风险。

## 报废资产处置变卖信息

工程文头信息 云南金马集团长水工贸有限责任公司有一批报废资产变卖,数量大约776件。涉办公设备、缝纫线设备、梁式起重机机,厨房设备(大炒锅)等,详情态油,避 13999647074

02MAD3AJ8N9B,核准日 年10月22日,登报作废。

CA000,开户银行:云南红塔银行员 分有限公司昆明北京路支行,账号 公章、财务章、左春玺私章

本人李隆森(身份证号:532901\*\*\*\*\*\*\*1635)2025年4月底在承建杨阳(身份证号:530102\*\*\*\*\*\*\*0321)大理镇下鸡邑村第 七社537号弗里达院子的工程中,为了获取更高的工程款而采用外墙腻子冒充最好的地面材料施工于院子和房间地面,造成了工 程烂尾,在被发现后还不断骚扰和恐吓杨阳,并且两次对其发起 恶意诉讼。后经法院核实调解,本人李隆森承诺除登报就上述骚扰,欺负、恶意诉讼的行为向杨阳公开赔礼道歉外,还承诺此后本 人及工人不会再发生对杨阳进行骚扰、诽谤及任何危害杨阳和其 院子等场地的行为。

道歉人:李隆森 2025年10月22日

開那总局新科及有限公司處大区 器械经营备案凭证,证书编号:漢 药监械经营备20221276号,登报



