

美乌柏林会谈 真的“富有成效”？

乌克兰总统泽连斯基及乌方代表团日前在柏林结束了与美方代表团为期两天的会谈。泽连斯基以“富有成效”形容此次接触，美国媒体报道称双方在对乌安全保障问题上取得进展，“在缩小分歧方面大大接近”。会谈是否真的像所宣称的那样“富有成效”？各方分歧是否缩小？近期欧洲针对乌克兰危机谈判进程有何考量？

会谈有何成效

泽连斯基与美国总统特使威特科夫、美国总统特朗普的女婿库什纳14日抵达柏林，双方当天会谈超过5个小时，15日继续会谈约2个小时。

美国媒体15日援引美国官员的话报道，美乌正接近达成一项安全保障协议，类似于《北大西洋公约》第五条集体防御条款，双方已就“90%的议题”达成共识。

泽连斯基在会谈后表示，此次会谈“复杂不易”，但“富有成效”。他同时强调，对乌克兰而言加入北约才是真正的保障，但鉴于美国和部分欧洲伙伴对此持对立立场，乌方同意接受美欧提供类似于北约集体防御条款的安全保障。

乌谈判代表团团长、乌国家安全与国防委员会秘书乌梅罗夫15日也在社交媒体发文说，过去两天乌美会谈“富有建设性和成效”，取得“切实进展”。

欧洲多国领导人也参加了这次会谈，其会后评价也调门颇高。德国总理默茨通过社交媒体发文说：“第一次出现了停火的可能性”。波兰总理图斯克对媒体表示：“这是我第一次从美国谈判代表口中听到……美国将以这样一种方式为乌克兰提供安全保障，即如果俄罗斯再次袭击乌克兰，美国将采取军事回应。”瑞典首相克里斯托松则表示，安全保障问题已经变得“更加清晰和可信”，是迈向可持续和平的重要一步。

15日晚，欧洲多国和欧盟领导人通过德国政府网站发布联合声明说，美国和欧洲领导人承诺，将在达成协议结束俄乌冲突的背景下，共同为乌克兰提供强有力的安全保障和经济



11月14日，基辅市居民对遭受空袭损毁的房屋进行修缮加固。新华社记者 李东旭 摄

复苏支持措施。

声明说，美欧领导人承诺的措施包括：持续有力地支持乌克兰建设武装力量，使其维持和平时期80万兵力规模；组建一支欧洲主导的“乌克兰多国部队”，在“志愿联盟”框架下由有意愿的国家出兵，并得到美国支持，协助乌军更新换代，确保乌防空安全，并支持乌海防。

分歧是否缩小

领土问题是乌美此次会谈的关键分歧点。乌克兰国际文传电讯社网站15日报道，泽连斯基表示，乌美双方在领土问题上仍有分歧，将继续同美国进行谈判。

泽连斯基在会谈后重申，乌克兰不会在“法律上或事实上”承认顿巴斯地区是俄罗斯的领土。

15日早些时候，特朗普同多名欧洲领导人以及泽连斯基进行长时间电话会谈。美方官员对记者说，长期存在的领土问题仍然没有解决，但美方“有多种不同方案”来弥合分歧。

特朗普16日在同白宫记者团交谈时，被问及正在制定的乌克兰安全保障方案是否与乌方可能作出的领土让步有关时，特朗普答道：“老实说，他们(乌克兰)已经丢失了领土。”

另据了解最新谈判情况的欧洲消息人士说，俄罗斯在领土要求上并未让步。这名消息人士对媒体说：“(柏林会谈)气氛很好，但核心目标相差甚远。”

俄方多次称顿巴斯地区属于俄罗斯领土，只有在乌克兰军队撤出该地区后，停火才有可能实现。

俄罗斯外交部网站15日刊发俄外长拉夫罗夫接受伊朗媒体的专

访。拉夫罗夫强调，必须找到可靠且可持续的冲突解决方案，而不是仅仅寻求临时停火。他认为，要解决当前局势，必须从根源上解决问题。冲突的主要原因是北约东扩和乌克兰加入北约所带来的威胁。他说，近期俄美接触后，美国已经意识到北约不应驻扎在乌克兰领土上，历史上的领土应该归还俄罗斯。

欧洲有何考量

分析人士指出，目前针对俄乌停火进程的“角力”正在变为美乌欧基于自身利益考量的碰撞。美国努力凸显其“主导谈判”的强硬姿态，欧洲方面则担心乌克兰会在美国施压下作出不利于欧洲安全利益的让步，试图强调欧洲主体性，希望自己能在谈判中“上桌”。

德国联邦议院外交委员会主席阿明·拉舍特在社交媒体平台称，此次柏林会谈表明欧洲有意重新成为参与者，而非旁观者。

德新社刊文称，柏林会谈表明欧洲人在乌克兰危机谈判进程中仍起重要作用，但此次会谈的结果只是过渡性进展，因为俄罗斯没有参与谈判。美国将把谈判结果反馈给克里姆林宫。

俄罗斯总统新闻秘书佩斯科夫15日告诉记者，俄方尚未与美方讨论美国、欧洲和乌克兰代表在柏林会谈的进展情况，希望美方能够与俄方分享会谈结果。他表示，乌克兰不加入北约非常关键，是最重要的问题之一，并强调俄总统普京对和平持开放态度，但不会接受“旨在拖延时间、为敌人制造喘息之机的阴谋诡计”。

新华社记者

特朗普告BBC诽谤 BBC辩称“非故意”

美国总统特朗普15日晚向美国佛罗里达州一家联邦地区法院提起诉讼，指控英国广播公司(BBC)剪辑拼接其讲话，索赔100亿美元。控辩双方眼下围绕特朗普是否有权提起诉讼、如何证明BBC出于“真实恶意”进行报道等问题各执一词。

特朗普：“拼接讲话误导公众”

据美国哥伦比亚广播公司15日报道，BBC所受指控分别为诽谤和违反佛罗里达州贸易行为法，原告方就每项指控索赔50亿美元。

在33页的诉状中，特朗普律师团队指控BBC在2024年11月美国总统选举投票前播出的《全景》栏目纪录片中，把特朗普两个讲话片段拼接在一起，目的是“全面误导观众”，进而“诽谤、诋毁”特朗普。

英国《每日电讯报》网络版11月3日独家披露一份BBC内部备忘录的部分内容。备忘录显示，《全景》栏目去年播出的纪录片《特朗普：第二次机会？》将特朗普讲话的两个片段拼接在一起，制造一种“特朗普煽动其支持者参与2021年1月6日的美国会大厦骚乱事件”的印象。此事被曝光后，时任BBC总裁蒂姆·戴维和新闻部门首席执行官德博拉·特尼斯辞职，BBC就剪辑拼接特朗普的讲话道歉，但拒绝特朗普的赔偿要求。此外，BBC所有平台将不再重播涉事纪录片。

特朗普的诉状称，BBC虽已道歉，但并未真正悔改，也未采取实质性整改措施以防重演“滥用新闻报道权”事件。

15日早些时候，特朗普在白宫“预告”即将起诉BBC，指责该媒体“使用人工智能或其他工具”伪造他的讲话内容，“把那些我没说过的、与国会大厦骚乱有关的可怕语句塞进我嘴里”。

BBC：“非故意诽谤”

据哥伦比亚广播公司报道，BBC先前在一份声明中对特朗普的诽谤指控表达“强烈反对”，称其毫无依据。一名代表BBC的律师曾致信特朗普律师团队，声明BBC“无意误导任何人”。信中说，特朗普方面没法证明BBC发表涉事报道是出于“真实恶意”、即“出于故意或轻率发表虚假信息”。在美国，公众人物告媒体“诽谤”的诉讼中，通常需要证明这一点。

特朗普方面的诉状则指出，在涉事纪录片播出前，BBC内部曾出现质疑声，但BBC管理层未予理会。

BBC的律师信还就司法管辖权提出质疑，认为涉事纪录片未在美国播出且美国观众无法在BBC网站上观看相关视频，因此特朗普无权在美国起诉BBC。

特朗普方面在诉状中反驳说，美国境内观众只要注册为BBC相关流媒体平台Britbox的用户，均可观看涉事纪录片。另外，涉事纪录片多处外景取自佛州，甚至涉及特朗普私邸海湖庄园内外景观。

路透社报道指出，特朗普选择在美国起诉BBC，可能是因为在英国，有关媒体诽谤罪的诉讼必须在涉事报道发布后一年内提出，而这一点不适用于本案所涉纪录片。

王逸君 新华社专特稿