

日韩高层互动 难掩两国矛盾

韩国总统李在明13日至14日访问日本，并与日本首相高市早苗在日本奈良县举行双边会谈。

尽管日方高调宣传会谈成果，但从两国领导人表态看，双方在地区安全等议题上存在“温差”，在领土、历史等问题上的矛盾仍然突出。日韩关系短期内将更多呈现“工具性而非战略性”特征。

日韩表态有“温差”

据韩国媒体报道，李在明13日抵日当天，高市迎接并俯身行鞠躬礼。双方会谈持续约一个半小时，涉及经贸合作、地区安全、人工智能、历史问题等。

韩联社特别提到，会谈未涉及强征“慰安妇”、强征劳工、独岛（日本称“竹岛”）等敏感问题。

日方高调宣传此次会谈成果，但从两国领导人表态看，双方在不少问题上的立场有“温差”。例如，在会谈后举行的联合记者会上，高市称在地区安全问题上应加强日韩美三方合作，李在明则强调要重视东北亚地区国家的合作。

韩国国立外交院教授闵正勋解

读，李在明与高市在会谈开场时的表述也存在差异，体现各自不同立场。高市称日韩关系对于地区稳定有“战略重要性”；李在明无意接续此话题，仅强调韩日在当前国际秩序下有必要展开合作。

有日本舆论认为，高市试图借此次日韩首脑会谈淡化其在外交上的被动局面，掩饰其政府在地区内陷入孤立的窘境。

此外，高市也有其自身政治考量。高市正准备本月解散众议院，提前举行大选。这对高市而言是一场执政“大考”。高市试图放大日韩首脑会谈的效果，对外展示其外交能力，谋求在“大考”前“加分”。

领土争议仍尖锐

分析人士认为，日韩关系的结构性矛盾始终存在，特别是围绕独岛（日本称“竹岛”）的领土争端。

去年12月，高市在国会宣称“竹岛从历史事实和国际法两方面来看，都是日本的固有领土”。

这番表态在韩国国内引发强烈反弹，韩总统府当即表示，独岛“在历史、地理、国际法上都明确是韩国的固有领土”。《中央日报》等多家韩媒一致将高市发言定性为“妄言”，狠批高市言论刺激韩日关系。

日本政府官员每年2月22日都

会出席所谓“竹岛日”活动，韩方对此强烈反对。高市就任首相后，在被问及是否将出席活动的官员级别提升至阁僚时，高市并未明确否认，这一模糊表态被视为随时可能点燃日韩关系恶化的导火索。

日本《产经新闻》的报道分析，对于李在明政府而言，在涉及领土争议的问题上几乎不存在对日妥协空间。日方官员曾私下向媒体坦言，由于领土争端，日方并未期待这次首脑会谈能取得什么“华丽成果”。

历史问题难回避

日韩领导人13日在联合记者会上说，双方就合作推进长生煤矿矿难遇难者遗骸发掘与身份鉴定等问题达成一致。1942年，位于日本山口县的海底煤矿长生煤矿发生坍塌，造成包括朝鲜半岛劳工在内的183人遇难。

韩国庆南大学远东问题研究所学者赵真九认为，从这一问题上，当前韩日两国能够坐下来讨论解决的历史问题也仅限于长生矿难这一件事，这还是因为受害者中有日本人，日本国内也长期存在相关诉求。而“慰安妇”、强征劳工赔偿等问题因双方分歧明显，难以被纳入双边外协议程。

就在此次日韩首脑会谈前夕，

韩国民间团体在首尔青瓦台前举行抗议活动，要求日方正视“慰安妇”“独岛”等问题，并作出公正回应。访日前一天，李在明在接受日本广播协会采访时说，由于日本的侵略历史，韩国国内就韩日能否建立深层次信任仍存在忧虑。

日韩舆论认为，对于李在明此次访日，双方暂时搁置了部分争议。两国在历史、领土等问题上的根本性立场差异，决定了“日韩关系的上限”。鉴于日本现政府在历史问题上的态度、在地区安全问题上的对抗性思维，日韩关系短期内将“更多体现为工具性而非战略性”。

新华社记者 李子越 黄莹莹 张黎



这是1月14日在泰国呵叻府拍摄的事故现场。新华社发

泰国在建铁路发生事故 已致32人死亡

据泰国媒体报道，泰国呵叻府14日上午发生在建铁路事故，截至当晚11时，事故已造成32人死亡。涉事标段主承包商为意大利-泰国发展公共有限公司。

据报道，事发时，一台在离地约10米的高架结构上作业的起重机突然倒塌并坠落，其钢结构砸中一列高速行驶的曼谷至乌汶府快速列车，造成列

车脱轨并起火。

泰国看守政府总理阿努廷已指示交通部长立即前往事故现场，处理追责及赔偿事宜。中国驻泰国大使馆确认，事发标段无中方施工企业和施工人员参与。当地警方说，事故中暂无中国人伤亡报告。

新华社记者 赵彩琳 常天童

美国会对伊朗动武吗

美国政府近期多次针对伊朗局势释放“动武”威胁，总统特朗普当地时间13日与政府高级官员讨论美国应对伊朗局势的下一步措施。

美国对伊朗可能动用哪些干涉手段？美国会对伊朗开展军事行动吗？有哪些军事选项？动武将会引发哪些严重后果？

三种干涉手段

美国媒体普遍预计，特朗普不会在13日会议上就美国针对伊朗的下一步行动作出最终决定。分析人士认为，美国可能通过认知攻势、经济制裁、军事打击三种方式干涉伊朗政局。

认知层面，美国或继续通过舆论塑造、信息渗透和心理动员等手段，挑唆伊朗国内矛盾，开展“隐性干涉”。不少美媒近来持续渲染伊朗崩溃，特朗普也在社交媒体上多次“声援”抗议活动。这些都被认为是美“认知攻势”的一部分，意在煽动伊朗反政府情绪。伊朗官员说伊朗正在“应对敌方在网络空间的认知战”。中国社会科学院美国研究所副研究员张一飞指出，美国对伊朗的认知战集心理战、舆论战、信息战、网络战于一体，试图从内部分裂、瓦解伊朗社会。

经济层面，特朗普12日宣称，任何与伊朗进行商业往来的国家，其与美国的所有商业往来都将面临25%的关税。自2018年美国单方面退出伊朗核协议以来，美西方对伊朗施加多轮制裁。专家指出，美国可能继续采取“极限施压”，以制裁为手段破坏伊朗经济发展，进一步激化伊朗社会矛盾、削弱其国家实力。

军事层面，特朗普近一段时间一直把“军事打击”选项放在嘴边。美国一些军事分析师认为，特朗普政府可能通过至少三种形式对伊发动军事袭击：一是对伊朗核设施、导弹基地等军事设施发动空袭；二是利用无人机、特种部队等对伊高层人

物实施“定点清除”；三是为一些地区国家提供海空力量与情报支持，助其发动有针对性的军事打击。

三重现实掣肘

多国专家认为，美方可能的对伊军事打击面临多重现实掣肘，特朗普政府需要细加考量。

首先是军事打击成本较高。阿联酋《海湾新闻报》文章指出，相比于委内瑞拉，伊朗离美国更远、面积更大、地形结构更为复杂，且伊朗拥有较强的军事实力，美国打击伊朗所需军事资源将远大于对委内瑞拉行动。

其次是军事行动需考虑伊朗反击力度。伊朗官员近日表示，一旦伊朗“国家利益”遭到袭击，伊朗将袭击敌方在任何地方的设施。美媒报道，伊朗具备较强的短程导弹能力，打击范围覆盖美国在中东多个军事基地，军事冲突可能引发伊朗对美国在地区战略资产的报复性行动。对此特朗普政府需事先做好防备措施。北京大学中东研究中心主任吴冰冰指出，美国打击伊朗必将导致风险外溢至中东地区，甚至威胁全球能源“咽喉”霍尔木兹海峡的航运安全。

三是国内外的反对。美国多名议员已表态反对对伊朗发动军事袭击，认为这并非美国的“最佳策略”。美国《时代》周刊文章还指出，特朗普在竞选期间曾承诺让美国“远离海外战争”，而现在却屡屡动用武力，引发国内不满。另有分析指出，大多数美国盟友也不愿看到美国对伊朗动武，担忧此举将进一步破坏地区安全稳定，引发难以预料的后果。

复旦大学中东研究中心主任孙德刚认为，军事打击可能激发伊朗国内民族情绪，促使伊朗上下一致对外，行动效果未必能“如美国所愿”。

新华社记者 蔺妍 胡冠 阚静文