

所谓“和平委员会” 真是为了和平吗



2025年12月12日，几名儿童在加沙城临时栖身的帐篷里点火取暖。新华社发

众多国家热情不高

美国政府日前宣布成立监督加沙地带战后过渡治理的“和平委员会”，并表示已邀请全球约60个国家加入。按美国政府的说法，“成员国”捐款超过10亿美元现金可“永久入会”。

法国和挪威等国已表示，目前不会加入。法国总统府19日发表声明质疑，这一委员会的权限将远超加沙地带过渡治理，并可能削弱联合国框架。挪威副外长20日接受媒体采访时表示，挪威不会加入一个质疑联合国角色与现有国际法的机构。

综合各方报道，俄罗斯、印度、德国、土耳其、乌克兰、巴西等逾30个国家确认已收到邀请，但对是否加入尚不置可否。

英国首相斯塔默20日表示，关于“和平委员会”一事，“正与盟友讨论条款”。加拿大“全球新闻”网站援引加官员的话报道，加方不会为加入委员会付钱。俄总统新闻秘书佩斯科夫18日说，俄方正研究相关细节，希望与美方接触以明确具体事项。

路透社等媒体评论，从当下情况看，大多数国家都持谨慎态度，连美国的主要盟友都没有对这份提议显示出热情。

“私人俱乐部”？

多国专家认为，“和平委员会”方案遇冷，关键原因在于各方对这一组织有三层质疑。

一是，美国会否以这一组织取代联合国？美国总统特朗普20日在一场白宫记者会上明确说，联合国应继续存在，但“和平委员会”可能会取而代之。据美方已公布的“和平委员会”拟议章程，该组织并非局限于监管加沙，而着眼于建立一个“更加灵活、高效的国际和平建设机构”。

上海外国语大学中东研究所副研究员包澄章指出，“和平委员会”机

近日，多国政府公开回应美国发出的加入由其主导所谓“和平委员会”的邀请。法国等美国盟友已表示目前不会加入，大多数国家谨慎观望。

多国专家解读，国际社会对这个“和平委员会”存在多重质疑，尤其担心美国把这一机构变为美方“巧取豪夺的机制”，利用这一机构取代联合国、破坏以国际法为基础的国际秩序。

及其整套组织架构是一个披着“和平”外衣的排他性国际机制，体现了美国试图建立联合国替代机构的政治意图。

二是，美国主导的“和平委员会”会否颠覆以国际法为基础的国际秩序？特朗普此前接受美国《纽约时报》采访时曾扬言“不需要国际法”，再加上美国近期突袭委内瑞拉、威胁武力夺取格陵兰岛等行为，都重创美国的国际信誉。

以色列政治专家格申·巴斯金指出，最令人担心的是，这个新机构是在国际法框架之外建立的，它会破坏战后一直存在的国家间关系结构，“这会带来危险”。

三是，“和平委员会”会否成为“私人俱乐部”？该委员会拟议章程显示，委员会由首任主席特朗普主导，成员由其指定，主席可连任，以现金方式捐款超过10亿美元的成员国将获得“永久席位”。有专家认为，这种制度设计以及每个永久席位10亿美元的“标价”，使所谓“和平委员会”更像是企业的董事会架构，甚至像是“私人俱乐部”。

中国人民大学国际关系学院教授刁大明说，所谓“和平委员会”机

制的本质是美国霸权，“违背国际机制应有的平等性、公正性，从一开始就不是解决问题的机制，而是‘巧取豪夺’的机制”。

难以带来真正和平

按美国政府说法，“和平委员会”的设立初衷是监督加沙过渡治理。但专家认为，这一机制在巴以问题上脱离实际，存在诸多问题，预计难以有效运行，更无法给加沙“带来真正的和平”。

最直接的问题是，组织成员构成失衡，巴以双方均代表性不足。按照白宫网站公布的信息，美方主导建立的涉加沙地带治理和协调机构呈现分层结构。顶层为“和平委员会”，下设的“创始执行委员会”现有7人，其中6人是美国人，另一人是英国前首相布莱尔。中间层为“加沙执行委员会”，已公布名单中包括多名“创始执行委员会”成员、中东多国高级官员、一名联合国协调员，还包括一名地产商人和一家美国资产管理公司首席执行官。再下一层为“巴勒斯坦技术官僚委员会”，受“和平委员会”监管。

专家表示，这一架构凸显美国试图以此获得加沙和平进程的支配性主导地位，推动执行“美版加沙重建计划”。包澄章指出，美国作为域外势力试图主导巴以进程，很难得到当地社会的认可与信任。

根据“和平委员会”有关加沙治理的种种安排和各方反应，以色列特拉维夫—雅法学院教授阿萨夫·梅达尼认为，“和平委员会”在加沙治理事务上可能面临资金短缺、执法能力有限、国际协调乏力等多重掣肘，短期内难以推动加沙地带实现安全稳定。美国昆西治国方略研究所直言，“和平委员会”无法解决地区冲突核心矛盾，其运行恐脱离现实且难以为继。

新华社记者 庞昕熠 陈君清 王卓伦

紧急戒严事件后续 韩国前总理韩德洙 被判23年有期徒刑

韩国前国务总理韩德洙21日因协助内乱头目等罪名一审被判有期徒刑23年，并被当庭逮捕。

据韩联社报道，首尔中央地方法院刑事审判第33合议庭当天下午就韩德洙涉嫌协助内乱头目、参与内乱重要任务等罪行进行一审宣判。去年11月，韩国负责调查紧急戒严事件的特检组曾以涉嫌“协同内乱”向法院求处韩德洙15年有期徒刑。

判决书说，宣布紧急戒严及发布戒严令等行符合刑法规定的构成内乱条件，韩德洙所涉大部分指控被认定为有罪。这也是韩国法院首次就紧急戒严事件是否属于内乱作出判断。

判决书说，韩德洙作为国务总理，负有遵守宪法和法律、尽一切努力维护并履行宪法的义务，但却因认为内乱可能成功，背弃这一义务而选择参与其中。此外，韩德洙非但没有揭露内乱真相、承担应有责任，反而在事后出于自身安危考虑，藏匿紧急戒严相关文件，并为使紧急戒严看似遵循合法程序宣布，制作虚假公文后又将其销毁，并在宪法法院作伪证。

据报道，宣判后，法院以担心毁灭证据为由将韩德洙当庭逮捕。前任国务总理在法庭上被收押，在韩国宪政史上尚属首次。

2024年12月3日晚，韩国时任总统尹锡悦以铲除“从北势力”为由发布紧急戒严令。次日凌晨，韩国国会通过要求解除戒严令的决议案。此后，尹锡悦先后被停职、逮捕、弹劾，目前其所涉案件也在审理中。2025年8月，特检组以涉嫌协助内乱、制造虚假公文、损坏公共文件、作伪证等罪名对韩德洙提起公诉。

新华社记者 黄昕欣

安倍晋三遇刺案 被告被判无期徒刑

据日本广播协会报道，日本奈良地方法院21日就日本前首相安倍晋三遇刺案作出判决，被告山上彻也被判处无期徒刑。

山上被控2022年7月8日在奈良市街头使用自制枪支向正在街头演讲的安倍开枪，并致其死亡。

奈良地方法院自2025年10月28日起就此案举行了15次庭审。山上对检方指控的杀人及违反枪支刀具法等罪行供认不讳。

据《日本经济新闻》报道，日本检方建议法院判处山上无期徒刑，理由包括“为寻求社会变革而诉诸暴力手段不可接受”。检方认为，被告的成长经历虽然不幸，但这并非大幅减刑的理由。辩护团队主张判处山上最多20年监禁，认为被告犯罪与其成长经历直接相关。法院最终采纳检方建议，判处山上无期徒刑。

报道说，本案除了被告的量刑结果受到关注，其使用自制枪支是否构成枪支刀具法中的“开枪罪”同样备受关注。审判长田中伸一21日认定，自制枪支属于“手枪等”，构成枪支刀具法中的“开枪罪”。

据山上此前供述，他将安倍作为袭击目标，是因为安倍外祖父、前首相岸信介曾协助将“世界和平统一家庭联合会”（原“统一教会”）引入日本，而山上的母亲长期向该团体大量捐款，导致家庭陷入困境。

2025年3月，日本东京地方法院裁定，“世界和平统一家庭联合会”通过胁迫募捐致使信徒蒙受巨额损失，下令该组织解散。

新华社记者 陈泽安 李子越