

# 大风刮倒电单车致餐品散落 女子拍下视频为外卖员作证

## 外卖平台回应：不会对恶劣天气导致的配送问题施加处罚

近日，上海静安嘉里中心附近，一名外卖骑手的电单车被大风刮倒，车上餐品散落一地，外卖员见状慌了手脚。在附近上班的张女士看见后，拍视频记录了下来，发在网上呼吁平台不要处罚骑手。视频一经发布，迅速引发广泛关注。

张女士告诉记者，她是上海一家服装店的店员，3月2日那天风很大，她在店内想记录室外天气时，碰巧拍到一辆外卖电单车被风刮倒，当时骑手不在车旁。在准备停止拍摄时，张女士发现车主是一名年纪较大的骑手，看到大叔手足无措愣在原地的样子，感觉有点难受。

张女士担心骑手因此被处罚。“替他感到生活的不容易，发到网上是希望平台不要处罚他。”她解释道，自己拍的视频可以作为证据，为骑手发声。视频发布后，评论区出现大量网友留言，集体表示支持，视频浏览量高达400万。部分网友在外卖平台的官方账号下留言，希望“不要处罚这名骑手”。

对于网友关心的情况，该外卖平台官方账号也在评论区回复称，经核实，当天没有对该骑手开出罚单，也不会对恶劣天气导致的配送问题施加处罚。同时，出餐商家也现身评论区，表



外卖员大叔手足无措愣在原地 视频截图

示不会让骑手独自承担损失。

张女士告诉记者，她所在的服装店很支持她的行为，给她1天的带薪休假奖励。“既然我们的员工能把这件事记录下来并且解决掉，我作为负责人也十分骄傲。”服装店老板刘先生表示，休假奖励既是对张女士所做善举的认可，也是对员工传递善意的一种鼓励。此外，张女士所属服装店也在

评论区感谢大家对事件的关注与点赞，并表示“善意不分大小，温暖就在日常”。

事件圆满解决，不少网友表示：“心里暖暖的。”市民的暖心之举，网友的接力喊话，平台的人性化处置，店家对员工的嘉奖，这一个个平凡而日常的画面就是随处可见的城市温度。

据新民晚报微信公众号等

# “包书皮”成了家长们的“开学作业”

## 有网友称：家里两个小孩，共计要包40多本

近日，全国多地中小学春季学期开学伊始，许多家长迎来开学第一课——“包书皮”。这几天，很多家长都在调侃，这其实是家长们的开学作业。在网络上，有家长吐槽，包书皮、本子皮已经成了家长们的苦差事。

“前几天晚上，全国的家长都在忙着包书皮吧？”“被逼疯的家长，我要包40多本，两个小孩！都包疯了！”更有家长晒出“失败案例”——书皮纸把孩子书本粘坏，无法返工还得向孩子道歉。

“可包书皮真有必要吗？”有家长质疑，如今印刷工艺已十分先进，既然担心课本被弄破，为何不在印刷时就给书本封面加一层耐磨、抗皱的保护膜，或者直接生产出不易损坏的课本？这样一来，既能省去家长包书皮的麻烦，又能避免资源浪费。

3月9日上午，记者联系上人民教育出版社总编室和出版部，总编室工作人员介绍，教材出版时有一层覆膜，其他情况则不了解。出版部表示不清楚具体情况，让继续询问总机，总机则建议在出版社的网站进行留言。

对此，北京师范大学出版社工作人员表示，教材的内容、纸张、版面



包书皮、本子皮已经成了家长们的苦差事

和颜色都是需要审核的，这和其他书籍不一样，家长可以去教育部的网站反映。

关于是否可以选择不包书皮的问题，记者致电陕西省教育厅，工作人员说，具体需要咨询教材主管部门。

记者了解到，早在2019年，教育

部等四部门就联合发文，要求各地实现“无塑开学季”，学校不得强制学生使用塑料书皮，尤其是有问题的塑料书皮。但实际上，包书皮的现象一直没有杜绝，不仅要包书皮，还要包本子皮。

文图据华商报微信公众号

# 男子婚外恋期间 大额打赏女主播

## 法院判定： 返还的打赏款全部归妻子

“榜单大哥”给女主播打赏后，两人相约线下见面并发生不正当关系。此后，为了迎合女主播需求，“榜单大哥”持续在平台进行大额打赏。妻子发现后向法院提起诉讼。3月9日，记者从江苏省高院了解到，该案件是江苏省高院、省妇联联合发布的2025年度家事纠纷典型案例之一，法院经审理认为，平台需承担责任并返还部分打赏款，主播需全额退还获得的打赏款。

### 大额打赏系夫妻共同财产

孙某与钱某系夫妻关系。2018年4月，丈夫钱某在A网络平台关注到女主播于某。2018年8月，钱某与于某互加微信、线下见面并发展为不正当男女关系。二人交往期间，钱某使用夫妻共同财产向于某大额打赏。按照平台分成规则，于某获得40%的打赏款，A网络平台公司获得60%的打赏款。

妻子孙某知晓上述情况后诉至法院，要求确认钱某通过打赏实施的赠与行为无效，于某、A网络平台公司需返还打赏款，并确认返还的打赏款归其个人所有。

法院经审理认为，钱某为了与于某建立、维系不正当男女关系，用其与孙某的夫妻共同财产向于某大额打赏的行为违背公序良俗，当属无效，于某据此获得的款项应当全额返还。A网络平台公司对于主播存在着装暴露及直播行为具有挑逗、低级或者暗示性动作等情形未采取有效管控措施，消极应对监管部门要求进行消费提醒、设置打赏限额的明确规定，存在监管不力的过错，酌情判决返还打赏收益的30%。

钱某擅自大额打赏属于挥霍夫妻共同财产的行为，根据《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国民法典〉婚姻家庭编的解释（二）》第六条的规定，确认返还的打赏款全部归妻子孙某所有。

### 平台亦应承担相应责任

主审法官向记者介绍，本案中，钱某与于某发展婚外恋，突破了主播和粉丝正常的互动关系，其打赏金额明显高于正常网络娱乐消费水平，系以维系不正当男女关系为目的的赠与，在损害夫妻共同财产权益的同时也有悖公序良俗，理应无效。

于某明知钱某已婚仍与其发展婚外恋，引导钱某高额打赏，主观过错明显，应当全额返还打赏款。平台公司作为网络服务提供者，在取得高收益的同时应当履行好直播内容审查、充值数据监控、打赏限额提醒等监管义务，否则，亦应承担相应责任。

法院在审理此类案件时，应当厘清用户、主播和平台公司的权利义务，既要准确认定直播打赏行为的法律性质，又要合理区分平台公司应当承担的公法责任与私法义务，促进直播行业规范有序发展。同时，法院判决返还的打赏款全部归妻子孙某个人所有，既保护了无过错方的财产权益，更体现了对过错方的归责，对于维护婚姻家庭和谐稳定具有积极意义。

据上游新闻微信公众号