

丈夫无证驾车摔倒致妻子死亡 家属起诉违停车主及保险公司

法院判决4名违停车主承担20%责任

近日，成都市温江区法院审结一起特殊机动车交通事故责任纠纷案。

2025年5月，曾某无证驾驶一辆未登记的电动两轮轻便摩托车，后座违规载着妻子李某（未佩戴安全头盔），在温江区由南向北行驶。行至一交叉路口附近时，一只狗突然从前方多辆违停车旁窜出，曾某猝不及防仓促避让，摩托车瞬间倒地，李某重重摔在地上，身受重伤。事故发生后，李某被紧急送往医院，尽管医护人员全力抢救，她仍因重度颅脑损伤不幸离世。

交警部门出具的《道路交通事故证明》显示，曾某无证驾驶、违规载人，李某未戴头盔，叶某等4人违法停车，各方均存在过错，但因无法找到狗主人，事故具体成因难以判定。

痛失亲人后，曾某和儿子将叶某等

4名违停车主及相关保险公司一并诉至温江区法院，索赔医疗费、死亡赔偿金等共计124万余元。他们认为，正是违停车遮挡了视线，才导致事故无法避免。

4名违停车主和相关保险公司一致辩称，车辆静止停放，从未与摩托车发生直接碰撞，与事故无关联，不应赔偿；相关保险公司还提出，家属放弃治疗、未提供完整尸检报告，应减轻赔偿责任。

法院审理后明确，判断是否担责，关键看行为是否有过错、是否与损害后果有关联，而非是否发生直接碰撞。

曾某无证驾驶无牌车辆、违规载人，是事故发生的主要原因，承担主要责任；李某未佩戴安全头盔，加重了自身伤情，需承担部分责任；4名违停车主共同制造危险环境，遮挡

了驾驶人视线，人为制造了安全隐患，承担20%的次要责任，由保险公司先行赔付，不足部分由违停车主自行承担。

2026年1月，温江区法院经审理综合认定，此次交通事故产生的各类损失共计115万余元。温江区法院判决4名违停车主所购车险的2家保险公司先行在交强险内赔偿79.2万元，剩余部分由两家保险公司在商业险内按20%的责任比例进行赔偿，共计7.2万余元。同时，针对自费药部分，由于违停车主刘某和付某所购保险未涵盖医保外责任险，需分别赔偿1143.08元。

宣判后，各方均未上诉，判决已正式生效，总赔偿金额超86万元。

据四川法治报微信公众号

离职后删除账号视频 员工被公司起诉索赔

法院判决该员工赔偿损失

随着网络直播和短视频行业的迅猛圈粉，网络账号的流量价值与日俱增，员工因工作需要实名注册的短视频账号，在其离职后该如何归属？此类争议频发。近日，一软件公司员工因离职后删除了粉丝数超100万的个人账户内的工作视频，被起诉索赔，最终被北京市第四中级人民法院判决赔偿。

案涉视频账号归属引纠纷

小黄是一家软件公司的员工，在该公司任职期间按照公司要求，以个人身份信息在一短视频平台实名注册了案涉短视频账号。其间，软件公司向该账号内充值几十万元用于账号推广。至双方解除劳动关系前，该账号内发布的800多条短视频内容主要与经济、科技、人工智能等相关，小黄本人出镜视频占比在30%左右。视频拍摄由小黄及软件公司其他人员协助完成，拍摄所需器材等由软件公司采购。

在小黄和软件公司解除劳动关系时，该账号内有价值一万余元的虚拟货币未使用。小黄曾配合软件公司将账号登录的手机号码换绑为公司指定工作人员。后来小黄在软件公司不知情的情况下，再次换绑了账号登录的手机号码，实际使用该账号并使用了账号内的虚拟货币，删除或隐藏了账号内已发布的短视频800余条，并发布由自己出镜的短视频，短视频内容与之前基本类似。在小黄实际使用案涉账号期间，账号粉丝数量由126万下降至不足百万。

软件公司与小黄沟通无果后起诉至法院，要求确认案涉账号归属，小黄恢复账号内已删除视频并赔偿经济损失。小黄不同意，称该账号由其实名注册，自己享有使用权和收益权。

网络虚拟财产权益受侵害

北京四中院经审理认为，在案证据可证明小黄注册案涉账号是职务行为，且软件公司对该账号经济价值的增长有物质性投入和贡献，在案证据无法证明该账号与小黄之间形成高度黏性，人身属性较弱，因此案涉账号的使用权和收益权应归属于软件公司。

小黄离职后利用账号实名认证人的身份实现对该账号的控制，未经软件公司允许使用账号内的虚拟货币并删除或隐藏了案涉账号内的视频，导致案涉账号粉丝量下降，小黄的行为主观上存在过错，客观上侵害了软件公司对该账号享有的网络虚拟财产权益。

案涉账号的经济损失中，直接损失为小黄使用的虚拟货币，应按照原值赔偿；间接损失虽无明确标准，但该网络账号发布的视频、粉丝量、点赞量等数据集合能够体现该账号的经济价值。

最终，北京四中院判决案涉账号归属于软件公司，并由前员工小黄赔偿相应的经济损失。

据北京晚报微信公众号

旅客在机场遇陌生人求帮忙带行李

网友纷纷提醒：这个忙千万不能帮！

4月18日，话题“女子机场两次拒绝帮陌生人带行李”冲上微博热搜。近日，吴女士在上海浦东机场候机飞往香港时，一名20多岁的女生请她帮忙带一个黑色行李箱，声称“叔叔在同一个航班”。

吴女士提出要和其叔叔一起过登机口，对方却反复找理由要分开走。感觉不对劲后她上网查询，发现很多人遇到过类似情况，疑似“水客”团伙利用旅客分摊货物，于是果断拒绝。更离谱的是，登机排队时又有一名女生提出相同请求。

“跨境航班对违禁品检查非常严格，箱子里但凡有问题，你根本说不清。”吴女士提醒，某些印刷品、含特定成分的药品、超量现金都可能违禁，且藏匿方式难以察觉。

视频发布后，不少网友留言，有人称曾被值机员提醒：“你认识她吗？万一违禁品你就完了！”也有网友建议机场循环播放相关警示广播。

有网友分享自己的类似经历：“我在机场遇到过，正在整理箱子，一个男的过来说要我帮忙带一袋东西。我愣了一下，还没来得及回话，周围几个人都说不能帮他带，有个阿姨还喊了路过的保安。”“别说跨境航班了，就算是国内航班或者高铁、火车，也不可能帮他们带的。”“别说陌生人，就是朋友或者亲戚托我带东西，我都要看清楚带的是啥，才能决定带不带。”

吴女士在视频里呼吁：在机场遇到陌生人让带东西，千万别心软，直接拒绝！

对此，律师提醒，机场帮带行李，表面是人情互助，实则暗藏巨大风险。你永远不知道那个行李箱夹层里是否藏有违禁品。一旦被查出毒品等非法物



品，帮带者将面临法律严惩，甚至可能付出自由乃至生命的代价。

近年来，境外毒贩利用“热心旅客”运毒的案例屡见不鲜，许多受害者正是因为“心软”而锒铛入狱。然而，现实中对方可能一脸焦急：“我就超重一点点”“我赶时间来不及托运”……面对这样的情景，很多人会陷入两难：拒绝显得不近人情，接受又于心不安。但是请记住，真正的善意，从不以牺牲自身安全为代价。

从更广的视角看，这不仅是个人安全问题，也折射出公共安全意识亟待提升。机场应当加强广播提示，明确告知

旅客“切勿帮陌生人携带行李”；法律层面也应让“不知情帮带”的免责条款更清晰，让公众有据可依。

官方提醒：出门在外，不要随意帮陌生人携带行李，避免因行李中存在禁限类物品而承担法律责任，莫因好心办坏事。根据《中华人民共和国海关对进出境旅客行李物品监管办法》规定，进出境旅客必须将所带的全部行李物品交海关查验。在交验前，应填写“旅客行李申报单”或海关规定的其他申报单证向海关申报；或按海关规定的申报方式如实向海关申报。

据羊城晚报微信公众号