

媒体观点

# 家校共育 须厘清责任边界

□ 新华社记者 赵琬微

日前有媒体报道一位家长因不满教师布置任务而退出“家长群”，引起广泛关注。

“我就退出家长群怎么了”的深层原因是家校共育变成了“配合老师完成任务”。在这种模式下，家长们要无条件落实作业布置、缴费、采买、督促等任务，还要绞尽脑汁为班级建设增光添彩，这些并不是家长心目中的“好教育”。

有人说，家长作为教育专业的外行就应该“听话”。在没有网络，家校不怎么沟通的年代，虽然基本上是“一切交给老师”，但双方关系还算和谐。如今一代家长受教育程度更高、参与教育的热情更高，也更希望平等地与老师交流。

“家长群”作为家校共育的网络平台，承载了人们对教育的很多期待。但其“以教师为中心”的组织方式，或许难以满足当下“以学生为中心”的教育要求。个别老师把“一切交给家长”的做法，更是不利于学生的成长。

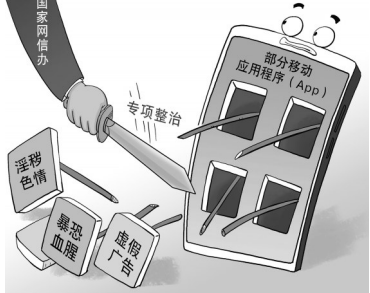
其实，长达数月的疫情期间，有许多校长、教师给孩子们写长信，通过“见字如面”的方式表达鼓励。也有学校开展了“导师团家访”，由多名教师同时视频连线一位学生与家长，联手为其研判学情。这些真诚、走心的家校互动虽然并不频繁，但却仿佛雪中送炭，令家长感慨难忘。

家校共育须厘清责任边界，分清家长、老师各自要做的有哪些。毕竟，教育孩子是家庭、学校和社会多方共同的责任，大家是围绕一个奋斗目标“好队友”。

(相关新闻见A06版)

## 新闻漫评

### 利剑出鞘



新华社发 勾建山 作

记者11月5日从国家网信办获悉，针对部分移动应用程序(App)传播淫秽色情、暴恐血腥、虚假广告等违法违规信息，国家网信办即日起开展为期45天的专项整治。据了解，部分App提供诈骗赌博、侮辱恶搞、合成虚假违规信息等违法违规服务，严重扰乱网络秩序，侵害网民合法权益，危害青少年身心健康，广大网民反映强烈。(新华社11月5日)

点评：对部分App的违法违规信息，网民受之所害久矣。此次国家网信办利剑出鞘重拳整治，对比以往，力度大、强度大，令人期待。同时，也应看到，此次专项治理为期45天，谨防有的App“打一枪换一个地方”。

——杨柳一枝



为什么医院在做完初步检查后立刻选择报警，而小豪身边的亲人年复一年地看到他身上的伤口却无动于衷？不是因为专业知识的缺乏，仅仅是因为习惯，因为习惯而麻木。

## 春城晚报



开屏新闻APP 理想生活 即刻开屏



其实救援队员的愤怒很容易理解：我们冒着生命危险救人，你们手指动一动在网上买个锦旗就算是感谢了？触发愤怒的行为本质，还是付出与回报的不平等。

# 7岁男童被烟头烫伤 别让孩子掉进无助的深渊

据南方都市报报道，近日，广东茂名7岁男童遭父亲烟头烫致满身伤疤，双手感染坏死面临截肢一事受到关注。据涉事男童小豪的主治医生介绍，“术中发现孩子皮下软组织、肌肉出现大面积的感染和坏死，同时手部血管有栓塞坏死的情况，可能需要截肢。”目前，警方已对此立案调查，小豪36岁的父亲已被依法刑事拘留。

7岁孩子被亲生父亲用打火机、烟头烫得满身都是伤痕，这样的人伦悲剧让人出离愤怒。人们一面为孩子担心，小豪目前的治疗大概需要20多万元，这笔钱或许可以由众筹解决，但今后的治疗费用以及生活怎么办？如果最后不幸截肢，他未来的人生又该由谁来照顾？一切都是未知数。

人们一面又在谴责这名禽兽父亲。虎毒尚且不食子，作为亲生父亲如何下手，而且是用如此残忍的方式？不合格的父亲有很多，但对自己的孩子疯狂施暴的人，还是突破想象的极限。

相比于身体上受到的伤害和折磨，小豪的生存环境其实更值得关注。院方表示，小豪全身的营养水平并不达标，在入院后的各项检查中，发现小豪存在非常严重的营养不良现象，“疑是长期的饮食、休息受限导致的。”也就是说，虐待是长期存在的，甚至是一种常态，小豪所遭受的身心伤害远远比我们现在看到的要严重得多。据报道，小豪4岁之前一直跟爷爷、奶奶生活，2017年被在惠州务工的父母接到身边。留守儿童能与父母团聚本身是一件幸福的事情，但没想到，迎接他的却是人间地狱。

对于这起悲剧，仅有谴责和愤怒是不够的。事发后，小豪的母亲称，孩子手上的伤是丈夫失手造成的意外，“教育方法错了，自愿去自首”。孩子都面临截肢了，当妈妈的还在帮丈夫辩解，这让人难以理解。这其中当然有亲情上的考量，比如不希望丈夫被抓甚至判刑，但也透露出一个事实：那就是认为丈夫的禽兽行为并没有多大的错。如果说小豪的父亲是凶手，那么小

豪的母亲何尝不是在扮演帮凶的角色？

还有一个细节，或许很多人没有注意到：带小豪治病的是他的叔叔和表姑，但最后报警的却是医院前面已经说了，小豪被虐待是长期的，他身上的伤疤也清晰可见，但无论是他的爷爷、奶奶，还是他的叔叔、表姑，都没有意识到这是犯罪。或者也有可能，他们意识到是犯罪，也因为家事，而没有报警。小豪的叔叔黄先生说，“其实孩子每年过年回老家时，身上都有诸多伤痕”，但因为小豪平日有些调皮，以为这是父母的管教方法。

有时候，无知和麻木比直接的暴力行为更加可怕。暴力通常是一次性的，并且受到法律和道德的约束。无知和麻木却能让人习惯并容忍罪恶，并视之为当然。为什么医院在做完初步检查后立刻选择报警，而小豪身边的亲人年复一年地看到他身上的伤口却无动于衷？不是因为专业知识的缺乏，仅仅是因为习惯，因为习惯而麻木。他们带着小豪四处求医，他们无疑是爱孩子的，但这种麻木的爱，并没有能及时解救小豪，反而让他陷入了无助的深渊。小豪的身边只有这些亲人，能够帮助他的也只有这些亲人，如果他们都意识不到孩子受到的伤害，小豪又如何能够自救？

多年前，有一部电影叫《刮痧》，一对中国夫妇在美国奋斗了8年，事业有成。一次意外却令美好的家庭变得愁云惨雾：5岁的儿子生病了，老父亲用传统的中国民间刮痧帮孙子治病，邻居报警，这对夫妻继而被告虐待儿童，一个又一个物证人证令夫妻俩百口莫辩，因为西医根本无法了解这种传统中国疗法。

我不是想谈中美文化差距，我想谈的是未成年人保护。未成年人是一个社会最弱小者，对他们的保护应该是零容忍和高度警觉的，不要说真实发生了虐待，就算只是疑似虐待，那么就算是亲生父母也不能免责，这才是保护未成年人应该有的态度和底线。从7岁的小豪到那些未被曝光的被虐待儿童，或者我们都要反思：造成这些悲剧的，仅仅是变态的父母吗？

# 送锦旗的驴友确实有错 但错不在“羞辱”

10月29日，北京门头沟蓝天救援队联合多方力量，深夜进山救下13名被困在灵山主峰的驴友。11月4日上午，救援队收到驴友团快递来的感谢锦旗，当天参与救援的蓝天队员刘桐表示无法接受，“我们救人完全自费，不求回报，被快递锦旗，是一种羞辱！”驴友领队解释称，因有些驴友工作特殊，此前被报道影响了正常生活，所以不想再引起关注。他和被解救驴友特别感激蓝天队员，寄锦旗不是看不起人，希望不要误会。(11月4日《北京日报》)

看完这条新闻后，我们有必要先回顾一下此次“锦旗”事件的前因：10月29日，此行13人白天进山游玩，没有按照开发的游览线路行进，而是选择攀爬“野山”。下午5时许，全体迷路无法返程，加上太阳落山后山中气温低，部分人出现身体不适，于是选择求助。值得注意的是，带队的是一名男士，只有他自己带了照明设备，其他12人都是女士。接到求助信息后，蓝天救援队等连夜进山开始搜救。经过七个半小时的连夜搜寻后，于10月30日4时40分找到了被困人员。

作为对登山这项运动不是特别了解的局外人，从只有带队的一名男性带了照明设备来看，似乎其他12名女性准备得不是十分充分。在人员素质不专业的情况下，这些驴友发生意外的概率，很可能大于一般的登山队伍。作为北京第一高峰，灵山海拔2303米，这个季节夜晚温度可低至零下5摄氏度，历史上也多次发生过驴友出事故甚至是丧生的悲剧。

之所以强调这一点，是因为不希望大家对驴友这个群体产生误解。这些年来，从北京的灵山到云南大理的苍山，驴友被困寻求帮助的事情屡屡发生，使得坊间对这项运动有了一些不大和谐的声音，诸如“不尊重生命”“浪费社会资源”等等。但实际上登山有其专业性的门槛，如果保护得当、专业知识足够的话，可以将

危险性降到最低。

读懂了这一点，我们可能对领队所说的有些驴友被报道影响了工作和生活，想低调一点但又想对救援队员表示感谢，于是采取了快递送锦旗的方式，可能就更易于理解了。

中国传统文化里讲究“千里送鹅毛，礼轻情意重”，这个“送”字就是要求送礼之人要亲自到场。从这点来看，驴友们用快递寄锦旗的方式的确欠妥，也难怪救援队员会感觉不太舒服。但这种不舒服是否需要上升到羞辱的高度呢？羞辱，是指刻意采取的一种带有侮辱性的行为。而对于被救的驴友们，从主观意图判断，无论如何也不可能故意对自己的救命恩人采取“羞辱”这种公然挑战道德底线的行为方式。无论是从双方的聊天截图还是从锦旗的内容，都读不出丝毫与“羞辱”有关的内容。

其实救援队员的愤怒很容易理解：我们冒着生命危险救人，你们手指动一动在网上买个锦旗就算是感谢了？触发愤怒的行为本质，还是付出与回报的不平等。我很尊重蓝天救援队，这些英雄义务拯救了无数生命，但这件事再次提醒了我们，是不是可以考虑在更多的地方推行有偿救援呢？2018年7月1日《黄山风景名胜区有偿救援实施办法》正是经历了多年的争议与思考，甚至是付出了救援队员的生命代价之后颁布实施的，现在或许到了让更多的风景区借鉴黄山经验的时候了。

爬灵山的这13名驴友的确有错，但错的根源与“羞辱”救援队员无关。事已至此，重点应该呼吁驴友们提高专业素质，降低这项运动的事故发生率。同时考虑推广黄山风景区的有偿救援经验，这将有助于尽可能帮助遇险的驴友和救援人员。记住，“有偿”不是目的，让更多的人尊重登山这项运动，尊重生命，才是最终的目的。