

春城时评



首席评论员
吴龙贵

简单粗暴的教育方式背后，隐藏着的是人性的冷漠：我就算误会你了，又能怎么样呢？

13岁女孩考第一被质疑 羞辱式教育是把杀人的刀

1月3日，安徽安庆。潜山市李女士反映，自己13岁的侄女月考全校第一，道家课100分，却被班主任质疑提前买试卷，并安排补考，补考第二天，侄女在池塘中溺亡。李女士表示，事发后校方没有任何表示。对此，该校校长表示，目前尚未统一口径。(1月3日上游新闻)

跨年的时候，朋友圈里有许多新年愿望，出现频率最高的一句话是：糟糕的2020年终于过去了，希望2021年一切都好。多么美好的愿望，但对这个13岁女孩来说，却成了奢望。元旦假期还没有结束，她的生命就已经结束了。

女孩在个人空间里留下的最后一句话是：考试正常发挥，考得好怪我咯？这条说说被设置成部分好友可见。这个细节说明，女孩已经明显感受到外界对她的恶意，以至于她根本无力反驳，只能在个人空间里悄悄吐露心声。看得见的，是她的不甘与委屈，看不见的，是貌似平静的文字背后，一种巨大的被羞辱感。永远不要高估一个未成年人的心理承受能力，也永远不要低估羞辱式教育的杀伤力。

什么是羞辱式教育？教育的本质应该是平等，教育者和受教育者相互尊重和信任，即便是提出批评，也应该充满善意和鼓励，以不践踏人格尊严为底

线。而羞辱式教育正好相反，它打破了这种平等关系，教育者以权威自居，居高临下地俯视受教育者，把羞辱对方当成了教育。羞辱式教育的可怕之处是，没有人永远正确，由于身份上的不平等，教育者如果过于自信和自以为是，他一旦犯错，这种傲慢与偏见就会转化为霸凌，造成的伤害就永远无法挽回。

从视频中可以看到，女孩的成绩一直都很优秀，只是从来没有考过第一。作为家长，我非常清楚，在初中阶段，排名变动是很正常的事，一名成绩靠前的学生偶尔考个年级第一，并不值得大惊小怪。事后补考中，女孩也考了98分，只错了两道小题，这都说明道家课100分的合理性。就目前的信息来说，女孩实际上已经证明了自己的清白。我不知道这名班主任的质疑从何而来，还是说他对他的学生有着天然的不信任？

其实问题的关键，根本不在于女孩是否提前购买试卷，而在于遇到这种事，身为班主任究竟应该如何处理。班主任基于自己的判断，认为女孩有作弊嫌疑，这不是问题，问题是她有100种办法了解真相，但却选择了最愚蠢最有侵略性的一种：责问女孩有没有作弊，给家长打电话，然后是安排补考。这就是广而告之，在真相未定的情况下，对女孩进

行公然羞辱。他没有意识到或者说根本没有去想后果的严重性，简单粗暴的教育方式背后，隐藏着的是人性的冷漠：我就算误会你了，又能怎么样呢？

有一些网友认为，女孩的心理素质是不是太差了？我完全不能同意这种说法，因为这种说法隐含了一个极其错误的逻辑：被误会也不是什么大事，解释清楚就过去了。事实上，未成年人被误会是一件很严重的事情，如果不能及时得到澄清，可能会影响人的一生。

有段时间的一则新闻让我记忆犹新：一名少年被怀疑刮了小区里的一辆轿车。视频监控显示，少年确实在轿车旁边停留了很长时间，可信度很高，所以尽管少年辩称自己只是在捉“停在轿车上的一只苍蝇”，但他的父亲还是爽快地赔了钱。处理此事的民警发现孩子情绪不对，查看了大量监控，发现这辆轿车在三天前就已经被刮了，终于还少年以清白。

这件事让无数人感动，因为太多人有过类似的经历，他们知道，一件在外人看来微不足道的小事，是如何改变人的一生的。相比这位细心的民警，我想对女孩的班主任说：对自己的学生多些信任，悲剧本可避免。我也想对该校校长说：出了事要有担当。对于一名13岁女孩的溺亡，还想着“统一口径”，你的担当去了哪里？

张立美

对老人来说，除了物质上、生活上的照料之外，老人最在意的，其实还是精神上的慰藉。或者说，尽孝不仅仅是你给什么，而是老人真正需要什么。

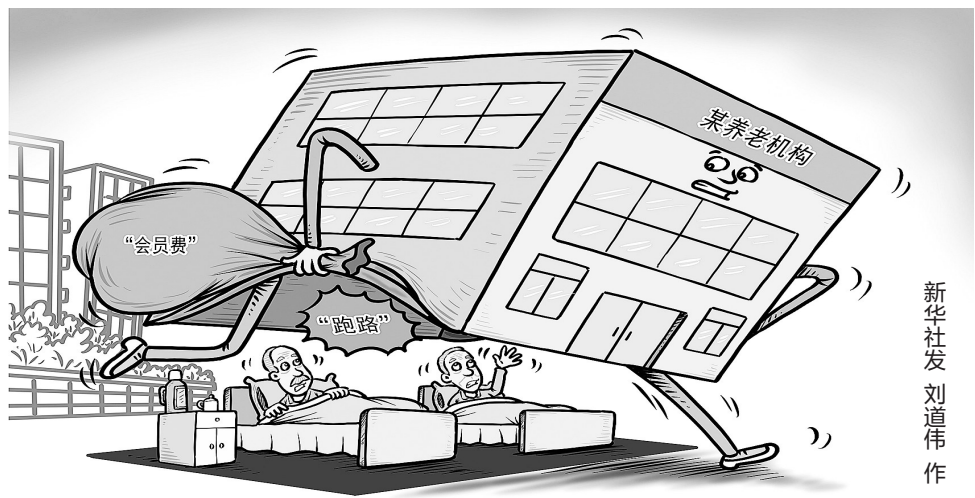
防范养老机构“跑路” 不只要强化监管

近期涉养老机构的服务纠纷有逐渐增多趋势。记者在北京、长沙、南昌等地调查发现，多地发生养老机构“跑路”事件，一些老人动辄数十万元的养老钱被卷走。(1月3日《北京青年报》)

在人口老龄化的今天，入住民营养老机构已经成为老年人重要的养老方式。统计数据显示，截至2019年底，我国养老服务床位数已经超过761万张，养老机构超过3.4万个，其中社会力量占比超过50%。

民营养老机构频频“跑路”，卷走老年人的养老钱、“棺材本”，给入住的老年人造成巨大的经济损失。这直接危害老年人的老年生活，让他们的晚年生活失去保障，老有所养难以实现。而且，这加剧人们对民营养老机构的不信任感，不愿意不敢入住民营养老机构，影响盈利，让民营养老机构陷入恶性循环，又造成老年人养老困难。

民营养老机构频频发生“跑路”事件，毫无疑问，监管不到位是重要原因。但究其根源，其实是民营养老机构在通过提供养老服务无法实现盈利的情况下，采取以投资“养老项目”、销售“老年产品”、收取押金等各种名义、多样手段吸金赚钱。社会力量投资养老机构不是做慈善，而是正常的商业投资，赚钱是最终目的。换言之，只要民营养老机构亏损局面不扭转，即便加强对民营养老机构的监



新华社发 刘道伟作

管，甚至设立第三方账户管理民营养老机构资金，民营养老机构也会想方设法诱导、骗取入住的老年人将资金打到属于民营养老机构的私人账户上，躲避监管。

因此，防范民营养老机构“跑路”不只要强化监管，还要让民营养老机构通过做正当养老服务生意实现盈利，不必靠收取高额押金等不正当手段、经营模式维持生存和盈利，这才是防范民营养老机构“跑路”的药方。

一方面，各地政府要快速、不打折扣地落实社会力量办养老机构各项优惠政策、扶持政策，让

民营养老机构充分沐浴到政策阳光，降低民营养老机构运营成本。同时，进一步推动民营养老机构与公办养老机构同等的市场地位与扶持政策和待遇，切实减轻民营养老机构运营负担。

另一方面，政府的养老投入要实现给民营养老机构送一程的功能。对公办养老机构没有能力接受的失能老人等特殊老年人群体，政府应当通过购买政策将他们送进有能力接受的民营养老机构，既解决特殊老年人老有所养难题，又增加民营养老机构床位入住率，增加民营养老机构养老服务收入。

毛建国

一个没有情怀的人，是没有资格卖情怀的，勉强去卖了，也肯定卖不好情怀。

民宿“卖情怀”更得“有情怀”

这些年来，民宿已经成为很多人出游住宿的“心头好”。然而，部分民宿的价格直接让人仰视。据了解，元旦期间，全国多地民宿价格普遍有所上涨。部分民宿价格甚至超过3万元一晚，它们平时的价格只需要几百元至千元。专业人士认为，民宿要提升服务品质，挖掘自身特色。而行业标准和评价体系的建立，有利于提高民宿定价的透明度，促进民宿行业健康发展。(1月3日《工人日报》)

我国民宿起步于20世纪90年代初，目前已经长成一棵大树。2020年7月17日，中国首部民宿蓝皮书《中国旅游民宿发展报告(2019)》发布。数据显示，2019年中国民宿市场营业收入209.4亿元，同比增长38.92%；截至2019年9月30日，中国大陆民宿(客栈)数量达到16.98万家，相比2016年的逾5万家增长217.06%。民宿多以情怀为卖点，宣传“见山见水，留住乡愁”。但是，万元乃至3万元一晚的民宿，多少人住得起？真应了那句话，曾经的民宿你爱理不理，现在的民宿你高攀不起。

具体分析高价民宿，有的抱着“喜欢的人不会

惜代价喜欢”的想法；有的按照收回成本的目标倒推定价，有的恶意炒作试图引起网络关注，总之把价格定得高高的。相对于价格高，更让人难以接受的是“货不对板”。据媒体报道，北京赵女士曾在网络平台上预订了一个可供8人居住的民宿院落，价格接近1万元。但入住后发现，这家民宿实际上就是曾经的农家乐，卫生间和卧室陈设老旧，和广告上温馨文艺的形象完全不一样，根本不值这个价格。

“货不对板”，并非个案，有关“乡愁使人愁”“民宿成民诉”的报道，早就不绝于眼。

民宿是酒店行业的新入行者，尤其在大力发展乡村旅游、推动乡村振兴的背景之下，多地政府出台文件支持民宿行业发展，这对民宿经营者而言是极好的发展机遇。但就现在来看，部分民宿定价高达万元，大量民宿“货不对板”，恐怕承担不起乡村振兴的重任。甚至让人怀疑，这与乡村振兴有什么关系？诚然，消费者会用脚投票，价格过高但服务不到位、又没有自己特色的民宿，会在市场浪潮中

被淘汰。但是，怕就怕“几颗老鼠屎坏了一锅粥”，破坏了整个民宿市场的形象和发展。

“卖情怀”无可厚非，但自己不能没有情怀。就像现在，一些民宿哪有情怀可言？有人感慨，选民宿就像选盲盒，不到入住那一刻，就不会知道房间的真实情况到底如何。这肯定是不正常的，最终也会动摇整个民宿行业的根基。这些年来，一直有制定民宿行业标准的呼声。2017年，涉及民宿的首个国家行业标准《旅游民宿基本要求与评价》生效。2019年，北京市文化和旅游局公布了新版《旅游民宿基本要求与评价》。这么做的一个重要目的，就是使其进入规范化的发展道路。

民宿“卖情怀”更得“有情怀”。一个没有情怀的人，是没有资格卖情怀的，勉强去卖了，也肯定卖不好情怀。针对价格虚高、货不对板等问题，迫切需要建立行业标准和评价体系，不能再任由其一路狂奔、野蛮生长。需要指出，标准是约束，更是规范；标准划的不是高线，而是底线，是让卖情怀的民宿业也能实打实的发展。