

媒体观点



新华社发 曹一作

### 货拉拉强贴车身广告：公司规定能大过法规？

□ 新华社记者 陈旭

近日，货拉拉强制司机贴车身广告一事再度引发关注。“不贴公司罚，贴了交警罚”。拿公司内部规定冲撞法律红线，出了事让司机背锅，货拉拉这锅惹得不小。

我国道路交通安全法实施条例明确规定，机动车喷涂、粘贴标识或者车身广告的，不得影响安全驾驶。货拉拉有车辆因车贴面积过大，且遮挡后窗存在安全隐患，因此被处罚。

有报道显示，在2017年，货拉拉在成都等地就因车贴影响行车安全被约谈。货拉拉可谓屡教不改。

公司规定岂能凌驾法规之上？行车安全岂容忽视？我们希望，在职能部门约谈下，货拉拉能够痛下决心、源头整改，在落实规范、保障行车安全上别再拖拖拉拉。

### 排放核废水入海 日方不可一意孤行

□ 新华社记者 华义 傅云霞

日本政府13日正式决定将福岛第一核电站上百万吨核污染水排入大海，多国对此表示质疑和反对。对这一关系本国民众、周边国家人民切身利益和国际公共健康安全的大事，日方不与周边国家和国际社会充分协商，一意孤行的做法极其不负责任。

日方本可用其他手段处理这些核废水。有业内人士指出，日本政府和东京电力公司可以通过增设储水罐的方式来存放核废水，然而日本政府和东电方面称，这种方式需要大量时间与地方政府协调等，远距离输送核废水也需要更大的工作量，排放核废水入海，是“成本最低、最易操作”的方案。日本国内一些反对排污入海的人士一针见血指出，日本政府和东电不是不可为，而是不想为。

尽管日方口口声声将对核废水进行过滤和稀释后排放，确保安全。然而，福岛第一核电站核污染水不同于普通核电站正常运营时产生的含氚废水，这些水不少曾接触过堆芯熔毁的核燃料，接触的放射性物质极其复杂，氚以外的放射性物质能否彻底清除令人存疑。如果日方无法履行口头作出的安全承诺，那么所排放的核废水对全球生态可能造成深远影响。

东电曾长期隐瞒福岛第一核电站堆芯熔毁的事实，福岛核废水也曾多次曝出泄漏事故等。由日本民众和学者组成的原子力市民委员会指出，迄今，日本政府和东电的相关信息公开和说明是“不正确和不诚实”的。如原子力市民委员会所说，日本政府和东电如何取得国内外的信任是解决福岛核废水问题的最大障碍。

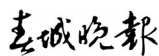
关于日本政府决定将福岛第一核电站核废水排入大海，多方表示质疑和反对。日本多个环保组织及市民团体日前向日本政府提交反对这一决定的签名，签名共计约6.4万人，签名者来自包括日本在内的88个国家和地区。作为日本近邻和利益攸关方，中方13日对此表示严重关切，指出这种做法“将严重损害国际公共健康安全和周边国家人民切身利益”。韩国政府13日也对此深表遗憾，要求日本透明公开污水处理全过程相关信息。韩国外交部同日召见日本驻韩大使提出严正抗议。

海洋是人类共同财产。福岛核电站事故核废水处置问题不只是日本国内问题。日方应认清自身责任，秉持科学态度，履行国际义务，对国际社会、周边国家以及本国国民的严重关切作出应有回应。重新审视福岛核电站核废水处置问题，同各利益攸关国家和国际原子能机构充分协商，是日方唯一正确的选择。



首席评论员 张京徽

摆在医疗从业者面前的，除了继续研发新药和提高治疗手段之外，如何让医生和患者之间的沟通更顺畅，更有效，让普通人别拒绝医生递来的救命稻草，从而避免或减少这种“见死不能救”的悲剧发生，可能是很值得去思考的。



理想生活 即刻开屏



首席评论员 吴龙贵

幼儿园的孩子，因为弱小、对事物缺乏最起码的认知能力和判断力，对他们受到的任何形式的伤害，都需要一种低容忍甚至零容忍的态度，为他们构建一层严密的保护网，才能让他们免于被侵害的恐惧。

## 如何避免见死不能救的悲剧

4月11日，一则由株洲中伟房产发布的讣告在微信群转发。据悉，株洲中伟房产公司董事长游伟，因心肌缺血拒绝住院，5天后猝死。4月6日凌晨，游伟就医时被查出心肌缺血。医生警告称，不住院随时可能猝死。但其本人签字拒绝住院，随后，在朋友圈发文吐槽医院及医生。网友们纷纷表示，生病时应该谨遵医嘱，配合治疗。(4月13日《南方都市报》)

游伟朋友圈的截图这几天有很多网友转发，大家转发的原因很可能都源于这样的感慨：医生的警告言犹在耳，但并没有避免这样一起悲剧的发生，游伟不仅拒绝住院，签署了拒绝治疗的同意书，而且还在朋友圈里对医生的诊断冷嘲热讽。然而游伟为此付出了生命的代价，游伟的同事，以及他的女儿和妻子，此刻该有多悲伤和后悔。

据统计，我国每年发生心脏性猝死人数超过50万，且95%发生在医院外，这也是医生建议游伟住院的原因，假如是在医院中，这起悲剧很可能得以避免。50万人的数据看似惊人，但其实这已经是2013年的旧数据了，经过了8年之后，或许现在猝死的人数还在上升。

在这起悲剧中，游伟不仅拒绝了医生的住院建议，而且还签署了一份拒绝治疗的同意书，说实话，作为身体比较健康的人，可能很多人只听说做手术前需要签署一份同意书，但拒绝治疗也要签署同意书，有些出乎意料。这可能也从一个侧面折射出医院的无奈，用这种方式来进行免责，避免医疗纠纷。

从这个角度，其实也让人很同情这位发出警告的医生，很难想象当他让游伟在拒绝治疗的同意书上签字时的心情，而当他听闻游伟去世的噩耗时，又该有怎样的负疚感。的确，医院可能避免了一起医疗纠纷，但是一个5天前还鲜活的生命，就这样逝去了。见死不救固然可恶，但更多时候，医院面临的可能是见死不能救的无奈。在这样的悲剧里，

没有人是赢家。

很多人在上学时都学过一篇韩非所写的古文，叫《扁鹊见蔡桓公》，讲述了神医扁鹊指出了蔡桓公的病症，但蔡桓公讳疾忌医，最后病入膏肓、体痛致死的寓言故事。这个故事发生在两千多年前的春秋时期，但游伟的悲剧却告诉我们，尽管医疗技术和认知水平与当年已不可同日而语，但在讳疾忌医这件事上，蔡桓公这样的人依然存在。

这起悲剧折射出很多值得人们总结的问题，比如对于心脏性猝死的重视，争取具备一些医学常识，平时发现症状要及时就医等等。但更应该引起重视的，是患者对于医生的信任问题。游伟的悲剧，是典型的不信任医生所酿成。其实在医患关系上，医生掌握着丰富的专业知识，一方面的确会让患者感觉到信息不对等，但另一方面，要相信医者仁心，“遵医嘱”三个字，其实往往就等同于一剂救命的良药。对于普通人可能难以理解和接受的专业领域而言，对于医生只是常识。这可能是导致双方产生沟通障碍的原因。

从游伟的这起悲剧中可以看到，医生凭借经验和专业知识就能判断出他的身体状况，但站在游伟的角度，由于缺乏相关的医疗知识，导致双方的沟通最终只能靠一纸拒绝治疗同意书来解决。随便在网上搜索一下，这种签署拒绝治疗同意书并不少见。游伟的悲剧提醒了我们，在一纸拒绝治疗同意书的背后，还发生过或是将要发生多少类似的悲剧呢？

当今的医疗技术和蔡桓公那个时代比可以用天壤之别来形容，但是在医生与患者之间的沟通方式上，可能不如医疗技术的进步大。摆在医疗从业者面前的，除了继续研发新药和提高治疗手段之外，如何让医生和患者之间的沟通更顺畅，更有效，让不具备相关医学知识的普通人别拒绝医生递来的救命稻草，从而避免或减少这种“见死不能救”的悲剧发生，可能是很值得去思考的。

## 男幼师让孩子闻脚掌，仅仅是玩耍嬉戏？

4月12日，微博网友“穿短裤的情人”爆料称，江西瑞金某幼儿园一男性幼师，在朋友圈发布了三张男童闻成人脚掌的照片，其配文写道“从小培养m”，更让人气愤的是，男子还在评论中表示“已经屏蔽家长领导了”。

此事引发热议后，瑞金市教科体局发布通报，称已第一时间成立调查组，对涉事的红黄蓝幼儿园和该名教师开展调查，该教师12日晚已停职接受调查。4月13日，瑞金市红黄蓝教育机构也发布情况说明，称“已辞退涉事助教，尚未发现强迫、虐童或猥亵行为”。

从教科体局到涉事幼儿园，对事件的反应速度并不慢，但是涉事幼儿园的这份情况说明，让人有些看不懂。有些事要分场合、看情境，才能确定其性质。如果是亲人之间，开玩笑让孩子闻闻脚掌，无伤大雅。但幼师是经过专业培训的教育从业者，应该很清楚让未成年男童做出同样的行为，显然已经超出了必要的界限。

所谓虐童，也决不仅仅是指身体上的暴力伤害，还有可能是精神上的伤害，后者对孩子的影响甚至可能要远远超过前者。情况说明中称“该教师的不当行为已严重违反园所教师日常行为规范”，却又表示“此行为发生在玩耍嬉戏过程中”，言外之意，让男童闻脚就是一个玩笑。如果只是一个玩笑，何来不当？明显前后矛盾。不知校方是否注意到，该男幼师在发朋友圈时的配文“从小培养m”，以及在该条朋友圈下的评论“已经屏蔽家长领导了”？我不确定该名男幼师是否有恋童的变态心理，但其行为本身毫无疑问已经涉嫌猥亵。

理论上，我们不可能苛求幼儿园万无一失，对每一个入职员工的人品和职业道德都能做出准确评估，毕竟恋童癖的脑门上不会写着“恋童”两个字。但既然出了事，涉事幼

儿园就不能置身事外，而应该承担相应的责任，同时必须认真反思，检讨管理上的漏洞。但目前来看，瑞金红黄蓝幼儿园似乎只想着与男幼师的个人行为做切割，而没有认识到自身的问题。这种大打太极的态度，让人感到遗憾，也让人担心，还会有下一次吗？

校方的调查结论“尚未发现强迫、虐童或猥亵行为”，建立在“经调取监控录像和向在场其他教师了解情况”的基础上。据此我们是不是可以推断，“男幼师让男童闻脚”这种在网络上引起众怒的行为，在该幼儿园其他教师看来都属于正常现象，没有人觉得不妥，并且类似行为不是第一次发生？若不是“经网络传播后，造成了恶劣影响”，此事能否得到幼儿园的重视，都还是一个未知数。

幼儿园的孩子，因为弱小、对事物缺乏最起码的认知能力和判断力，对他们受到的任何形式的伤害，都需要一种低容忍甚至零容忍的态度，为他们构建一层严密的保护网，才能让他们免于被侵害的恐惧。但从瑞金红黄蓝的回应中，我看不到教育的初心和改进的诚意，这是比虐童更令人担心的事情。

“红黄蓝”是学前教育知名品牌。2017年11月，北京红黄蓝幼儿园曾发生过幼师针扎、喂不明药片的虐童事件，引发一场舆论风波，红黄蓝也遭遇严重的信任危机。4年不到，红黄蓝再次被推上舆论的浪尖，我无法确定这是巧合，还是其管理上确实存在隐患。以常识判断，没有任何一名家长会容忍自己的孩子去闻一名男幼师脚掌这种变态之事。幼儿园本应是最安全的地方，当它变得不那么安全的时候，应该有强烈的痛感和耻感，拿出彻底整改的决心，而不仅仅是一句场面话“继续强化教师行为规范和师德师风建设”，就可以敷衍了事。