

媒体观点

暑期旅游
时刻绷紧安全弦

□ 邹翔

到名山大川领略秀美的自然风光,在名胜古迹感受深厚的人文底蕴,选择休闲好去处、放松心情……随着暑期旅游高峰的到来,多地景区的游客数量明显增加。一些景区在做好新冠肺炎疫情常态化防控工作的基础上,加强旅游信息提示、应用先进技术手段、创新管理办法,积极排查风险隐患,织牢旅游安全网,为游客安心畅游保驾护航。

旅途风光无限好,安全意识不可松。多年来,通过形式多样的宣传引导和对旅游不安全行为的持续约束,安全旅游的观念日益深入人心。但与此同时,仍有少数游客不遵守景区游览规定,擅自进入未开发、未开放的区域而陷入困境或危险之中。正因此,不久前安徽省黄山市发布《黄山市山岳型景区有偿救援指导意见(征求意见稿)》,拟将有偿救援范围从黄山风景区扩展到黄山全市山岳型景区,引发社会关注。

近年来,在一些景区,游客因违反景区规定而遇险被困的事件时有发生。无论是追求新奇体验、前往景区禁止游玩的地带,还是抱有侥幸心理、认为自己不会遇险,基本上都是忽视安全、无视规则。任性的行为,给景区管理工作带来麻烦,而一旦游客遇险,还需要有关部门耗费人力、物力组织救援。实行有偿救援,提高违规成本,正是出于更好保障游客人身安全的考虑,在一定程度上有助于强化游客安全意识和规则意识。

当然,有偿救援与人道救援并不矛盾。黄山发布的指导意见明确:“有偿救援应当遵循‘生命至上、安全第一’的理念,坚持先救援后追偿原则、有偿救援与公共救援相结合原则、教育与警示相结合原则。”在落实过程中,怎样避免经济成本因素对救援行为产生不利影响?如何厘清应由游客分担救援费用的范围?怎样有效实现救援费用的追偿?这些问题提醒我们,坚持生命至上原则,在实践中不断完善配套执行措施,并在运行过程中根据实际情况及时调整改进,才能让有偿救援更好发挥作用。

破解救援难题,关键是要把工作做在前面。旅游景区须从预防事故发生的角度入手,完善监督管理制度,加大宣传警示力度。例如,在可能发生危险的区域设立明显的标志牌,明确告知游客违规进入的后果;在门票上注明未开发、开放的区域,提前告知游客可能存在的危险情形;对容易发生险情的区域加强巡逻、监控;等等。落细落实各项防范措施,才能把安全保障网织得更加细密。作为游客,也要多些敬畏之心、提高自救能力,时刻绷紧安全旅游这根弦。防患未然、携手努力,才能打造安全有序的旅游环境。

旅游是件愉悦身心的趣事,不过游兴再浓,都应牢记安全、行有所止。密切关注地质灾害气象风险预警,出行前合理规划旅游行程,不参加未开发线路探险或违规进入未开放区域……涵养良好习惯,坚持安全第一,方能不辜负一路上的景色,收获更多美好与舒心。

据人民日报评论微信公众号



本报评论员
王云

路见不平拔刀相助很好,心中有正义感也不错,但千万不能产生一种错觉,错把自己当成网络警察,对所谓的“坏人”进行舆论审判,从而做出违法之事。

林生斌事件,网友不是网络警察

8月3日,杭州公安针对近期网络上反映林某斌涉嫌违法犯罪的相关情况,发布情况通报。通报称,杭州市联合调查组严格按照相关法律程序,对案件开展了全面、细致的调查取证工作,未发现林某斌参与策划、实施该案的事实。目前,公安机关已对山东胶州网民黄某某某等扰乱公共秩序的违反治安管理行为依法开展调查。

杭州保姆纵火案发生几年后,林生斌因为消费死者,被指吃人血馒头,人设崩塌。在其公布再婚并育有一女时,网友的厌恶情绪达到顶峰。随后,关于林生斌涉案的传闻甚嚣尘上,逻辑之严密,细节之逼真,让很多人深信这是一个巨大而可怕的阴谋。但事实证明,这些都只是网友的脑补。警方的通报显示,诸如“林某斌案发当晚在现场附近”“案发现场有三名消防员为林某斌哥哥、林某斌妹夫、莫焕晶儿子”“林某斌另有一个4岁的儿子”“林某斌哥哥林某锋为刑满释放人员”“放火案案发时的绿城物业保安杨某军系任某真姐夫”等情况均为谣言。至此,林生斌事件大概可以尘埃落定了。

当然这并不意味着林生斌没有问题。对于部分网民质疑及举报“林某斌涉嫌偷税漏税、涉嫌非法公开募捐、诈捐”等情况,通报也明确表示,相关部门已按照程序认真开展调查,查证确有违法违规事实的,将依法依规严肃处理。结果如何,我们且拭目以待。但一码归一码,涉嫌制造凶案与涉嫌偷税逃税、非法公开募捐可不能相提并论。

奈雪的茶“翻车”,新茶饮神话必须有新品控支撑



奈雪的茶翻车并不令人意外,只不过对比起之前刻意营造出的“高端”“清高”形象,更显讽刺罢了。

近日,记者通过随机应聘,“卧底”网红奶茶店“奈雪的茶”,发现其多家分店存在蟑螂乱爬、水果腐烂、抹布不洗、标签不实等问题。8月3日早上五点多,奈雪的茶发布道歉声明称,针对媒体报道的奈雪的茶北京西单大悦城店、长安商场店出现“地面有蟑螂”“用发黑芒果”“生产标签标识错误”等问题,公司管理层非常重视,第一时间成立了专项工作组,对涉事门店展开连夜彻查、整改。(8月3日新华社)

作为新茶饮的代表之一,“奈雪的茶”一贯以高品质自居,而与之对应的,自然是远超平均水平的高定价。在奈雪的品牌故事中,苛刻的品控、优质的原料、极致的管理,一再被大肆宣扬。这似乎构成了一个自圆其说的逻辑闭环,支撑起了“奈雪的茶”超高的品牌溢价。然而很遗憾,营销辞说终究当不得真,记者一番实地暗访调查,奈雪很快“原形毕露”。篡改时间标签、卫生状况堪忧、发黑水果继续用。自命不凡的奈雪,终究也沦落凡尘了。

事实上,奶茶店脏乱差,此前已一再曝光。从某种意义上说,这几乎是行业通病。奈雪的茶翻车并不令人意外,只不过对比起之前刻意营造出的“高端”“清高”形象,更显讽刺罢了。须知,年轻的消费者们宁可排长队苦等,为的就是喝到那一口据说“真材实料”“干净新鲜”“浓郁醇香”的奶茶。而时至今日,“神话”迅速幻灭,所有的“相

信”,不过是一厢情愿的幻想罢了。

残酷的真相是,奈雪的茶,并不比一般的奶茶店“清白”到哪里去。对比以往所披露的案例,我们很容易发现,奈雪所存在的问题很典型、很普遍。前不久,上海市场监管部门曾突击检查了多家品牌店,相关店家几乎无一过关:食品标签不明确、冰箱内食物不加盖、操作区卫生不达标、物品与食品混放等情况比比皆是。置于此等语境下,我们大致可以说,“奈雪的茶”不是最好的那个,也不是最差的那个,而只是这个行业里平平庸庸的“又一个”。

需要反思的是,奶茶店为何每每经不起查?为此求解,或许还要从奶茶这一商品本身的特殊性说起。一般而言,奶茶都是在门店“现点现做”,在顾客眼皮底下,很自然给人以放心、安心之感。但往往被忽略的是,奶茶在“现场制作”之前,还有一个在后厨操作间备货、预制的过程,这个阶段是不为外人所见的,很容易疏忽懈怠——消费者自以为亲眼见证了杯干净奶茶的生产全程,但其实不是。这种错觉,给了奶茶店极大的“喘息”之机和自我放飞的底气。

可以说,奶茶店从来都是“明厨亮灶”的;也可以说,奶茶店一直都是“暗箱操作”的。无论是直营还是加盟,一边在阳光下一边在暗影里的奶茶店,在追逐速度和走量的游戏模式下,标准化品控、严格的自我管理,大概率是奢谈。

整容低龄化亟须监管法治化

张西流

从保护未成年人的角度,对未成年人整形作出相应的限制,比如更严格的程序、更明晰的责任等,应该尽早提上立法日程。

面对整容低龄化趋势,我国法律针对未成年人整容的规范却几乎处于真空地带。未成年人整容,法律该不该出手?中国政法大学副教授苑宁宁在接受《法治日报》记者采访时表示,未成年人心智和判断力还不成熟,对于美的认识也不成熟,整容很可能会给未成年人带来身心上的伤害,依据未成年人保护法规定的最有利于未成年人原则,有必要对未成年人整容进行规制。(8月3日《法治日报》)

爱美之心,人皆有之。如今愿意通过人工手段提高颜值的人越来越多,年龄也越来越小,甚至不乏很多未成年人。2019年发布的《中国医美行业白皮书》显示,中国医美消费者中,18岁-19岁的青少年占比达15.48%。而高考结束后的6月和7月,是手术类项目消费高峰期,占平台全年订单的22.41%。

针对整容低龄化现象,专家和民众均表示了担忧。一方面,未成年人还在发育阶段,盲目整形容易造成身体损伤。另一方面,大多未成年人心智尚未成熟,对审美也很难有清晰的认知,加之易受引诱、容易跟风,可能会出现冲动整容的情况。

对于未成年人进行纯粹美容性质的整形现象,世界各国有不同的做法,多数国家都或多或少有一些限制性的规定。比如澳大利亚、美国的一些州,均禁止整形机构给未满18周岁的未成年人做整形手术,有些甚至连文身都不可以。泰国

法律还要求,未成年人必须在父母陪同下做整容手术。

从目前来看,在我国,法律法规对未成年人整形问题,并没有作出特别规定。为此,2019年,有全国人大代表针对未成年人整容现象,呼吁法律应跟上监管步伐,对未成年人整容情形作出明确规定。除了因为先天性缺陷等原因进行的医疗整容,严禁对未成年人进行美容整形;同时,要明确未成年人的监护人、整形美容机构的法律责任,对于违反法律规定的行为进行严厉处罚。

事实上,一些地方已通过立法形式,向未成年人整形说“不”。《广州市未成年人保护规定(草案)》规定“禁止为未成年人进行纯粹美容性质的整形手术和文身”。给出的理由是:一方面,手术对青少年的身体造成不利影响;另一方面,这容易导致未成年人自身的人生观和价值观异态扭曲。

可见,遏制整容低龄化,亟须监管法治化。从保护未成年人的角度,对未成年人整形作出相应的限制,比如更严格的程序、更明晰的责任等,应该尽早提上立法日程。除了立法规制之外,未成年人“整形热”的问题,需要国家、社会、学校和家庭的共同努力解决,各个主体要有使命感、责任感。比如,整形是涉及人身权利的决定,不同于其他纯财产权利的决定,家长在这方面的决定权应受到限制。又如,医美行业要加强行业自律,不向未成年人投放医美广告等。